

ПРЕКРАЩЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК

Татьяна БОДЮЛ

Вопрос о том, в какой момент прекращает действовать исключительное право на товарный знак, является частью более общего вопроса о действии исключительного права на разные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации во времени, который имеет чрезвычайно важное практическое значение и потому требует теоретической, научной проработки, на основе чего и должны быть сделаны практические выводы и рекомендации.

Прекращение исключительного права на товарный знак в Республике Молдова регулируется частью 4 «Прекращение прав на товарный знак» Закона РМ № 38/2008 «Об охране товарных знаков» [1]. Термин «прекращение» [исключительного права] применяется в заглавии части 4 Закона РМ № 38/2008 в двойном значении: как прекращение, которое действует с обратной силой с момента предоставления правовой охраны товарному знаку (прекращение «ab ovo» – с самого начала), и как прекращение, которое действует только на будущее, то есть товарный знак какое-то время действовал, а затем исключительное право на него прекратилось.

Далее в Законе РМ № 39/2008 термин «прекращение» применяется только во втором значении этого слова: прекращение на будущее (ст. 19), а для прекращения с обратной силой используется термины «*лишение прав на товарный знак*» (ст. 20) и «*признание недействительным*» (ст. 21, ст. 22).

Признание недействительным акта о предоставлении правовой охраны товарному знаку. Права на товарный знак приобретаются и охраняются на территории Республики Молдова путем: 1) регистрации товарного знака на основе решений АГЕРІ (Глава III, ст. 28-46 Закона РМ № 38,2008; 2) решений МБ ВОИС о международной регистрации товарных знаков на территории Молдовы (ст. 74-82 Закона РМ № 38/2008); 3) решений суда о признании товарного знака общеизвестным (ст. Часть 1¹ Признание товарного знака общеизвестным, ст. 1.²>32¹ - 7.²>32⁷ Закона РМ № 38/2008) [2].

Сами решения, конечно, не являются сделкой в смысле ст. 195 ГК РМ. Это ненормативный правовой акт государственного или международного органа. Такой акт может быть оспорен и признан недействительным по основаниям, указанным в ст. 21 (1) и ст. 22 (1) Закона РМ № 38/2008. Думается, что перечень оснований признания акта о предоставлении охраны товарному знаку является исчерпывающим. С момента вынесения решения о признании недействительным акта о предоставлении правовой охраны товарному знаку все исключительные права на него прекращаются с момента их возникновения. В некоторых случаях, указанных в п. 3 ст. 21 и п. 4 ст. 22 Закона РМ № №38/2008,

решение о признании недействительным может относиться лишь к части акта о предоставлении правовой охраны товарному знаку. В этих случаях правовая охрана товарного знака прекращается лишь частично, в остальной своей части товарный знак продолжает действовать.

С какого момента вступают в силу решения о признании недействительными актов о предоставлении правовой охраны товарным знакам? Если такое решение принимает АГЕРП, оно вступает в силу с момента его принятия. Это следует из ст. 46 и ст. 48 (3) Закона РМ № 38/2008. Если решение вынесено судебной инстанцией, то согласно ст. 24 (1) Закона РМ № 38/2008 владелец товарного знака лишается прав полностью или частично с даты подачи заявления о лишении прав или встречного иска. В то же время по заявлению одной из сторон судебная инстанция может определить более раннюю дату, на которую возникло одно из лишений прав. Все договорные и внедоговорные обязательства, существующие на момент вступления в силу такого решения, прекращаются и не подлежат исполнению. Такое основание в главе VII ГК РМ «Прекращение обязательств» прямо не указано. Его можно назвать *«прекращение обязательств в связи с отсутствием основания их возникновения»*. Этот случай прекращения обязательств основывается как на общих нормах ГК (ст. 514 и 642), так и на специальных нормах п. 3 ст. 24 Закона № 38/2008.

Когда акт о предоставлении правовой охраны товарному знаку можно признать недействительным? В Законе № 38/2008 не указан срок, в течение которого можно оспорить и признать недействительным правовую охрану товарного знака. Это означает, что в процессе оспаривания правовой охраны товарного знака его владелец не может ссылаться на пропуск заявителем исковой давности, требуя вынесения решения об отклонении возражения (ст. 271 ГК РМ).

Данная норма не должна пониматься как запрет вынесения решения о признании недействительным акта о предоставлении правовой охраны товарному знаку после прекращения исключительного права на него по любому основанию, указанному в ст. 20, 21 и 22 Закона РМ № 38/2008. Объясняется это тем, что и в случае прекращения действия товарного знака на будущее у третьих лиц могут быть законные интересы признать его недействительным с самого начала. В этой связи и следует считать, что судебная инстанция должна принимать и рассматривать по существу возражения о признании недействительными и тех актов о предоставлении правовой охраны товарным знакам, правовая охрана которых была ранее прекращена.

Прекращение правовой охраны товарного знака на будущее. В статьях 19, 20, 21, 22 Закона РМ № 38/2008 указаны десять случаев прекращения правовой охраны товарных знаков на будущее. В некоторых

случаях прекращение права происходит по воле правообладателя (ст. 19), в других – вопреки его воле. В любом случае прекращения правовой охраны товарного знака на будущее следует учитывать, что до этого исключительное право на товарный знак в течение определенного времени существовало и правообладатель имел исключительное право на использование товарного знака, а также право распоряжаться этим правом, в частности, правом выдачи лицензий. Если исключительное право на товарный знак было нарушено в период его существования, то последующее прекращение действия исключительного права не освобождает нарушителя от ответственности. Даже после прекращения правовой охраны к лицу, нарушившему право на товарный знак в период его действия, может быть предъявлен иск о возмещении убытков (либо о выплате компенсации – ст. 24 (3) Закона РМ № 38/2008), а также применены другие способы защиты нарушенного исключительного права на товарный знак. Разумеется, при этом подлежат применению общие правила о сроке исковой давности.

Отдельные случаи прекращения правовой охраны товарных знаков на будущее. Прекращение охраны в связи с неиспользованием знака (ст.20 Закона РМ № 38/2008). Как известно, правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно, если товарный знак не используется в течение пяти лет после его государственной регистрации. Решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по этому основанию принимается судебной инстанцией в соответствии с нормами ст.20 Закона. Лишение прав получает юридическую силу с даты обретения решением судебной инстанции окончательного характера. В какой момент принятое по этому вопросу решение Палаты вступает в силу? Ответ на этот вопрос с практической точки зрения чрезвычайно важен.

Отказ правообладателя от права на товарный знак (ст. 19 Закона РМ № 38/2008). Заявление правообладателя об отказе от права на товарный знак должно быть подано в письменной форме в АГЕРІ. Закон не предусматривает, что оно должно быть мотивированным. АГЕРІ обязан удовлетворить такое заявление. В этом случае права на товарный знак прекращаются с даты внесения отказа в Национальный реестр товарных знаков (ст. 19 (3) Закона РМ № 38/2008). Отказ от товарного знака регистрируется лишь при наличии согласия всех правообладателей товарного знака, внесенных в Национальный реестр товарных знаков.

Библиография:

1. *Мониторул Официал* № 99-101 от 6 июня 2008, в силе с 6 сентября 2008.
2. Часть 1¹ введена Законом РМ № 20 от 23.02.2012, в силу 20.04.2012.
3. ПОДОКСИК, М.Я. Истек ли срок действия товарного знака? В: *Патентный поверенный*, 2005, № 5. с.33.
4. ЕРМАКОВА, Е.А. Досрочное прекращение действия товарного знака: есть проблемы. *Там же*, с.35.