

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА: ВЗГЛЯД ИЗ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

СТЕРКУЛ Наталья,

Кандидат политических наук, доцент

Молдавский государственный университет,

Факультет международных отношений, политических и административных наук,
Департамент международных отношений

Across the European Union, there has always been a criticism towards integration. Since the two decades, the debates have witnessed a widespread skepticism about the benefits of the European Union. The euroscepticism is manifested in critical practices that oppose European integration. Euroscepticism relates to the principally contested character of the European Union as a political entity. European elites have been largely very supportive of the development of European integration. But over the years, it has become difficult to sustain in a larger and more integrated European Union. In some member states, Euroscepticism has become a visible and stable through the public opinion. Euroscepticism is not a temporary phenomenon, it has a long history and strong fundamental support within the state's political culture. The members of the Union cannot cope with by themselves with the developments in the world, such as climate change, energy security, crime, terrorism, or migration. If the European Union focuses increasingly on substance rather than process, the Eurosceptics can be deprived of their most powerful arguments. This paper addresses the issue of euroscepticism expansion across Europe. This phenomenon has steadily grown into one of the biggest challenges to the European construction, and has consequently become a major concern to politicians, as well a regular citizens. The findings suggest that some of the main drivers of eurosceptics stands include: disagreement with EU policies, economic challenges associated with the enlargement process, as well as the extent of national sovereignty within the EU.

Keywords: integration, Euroscepticism, criticism, challenge, enlargement

В современных условиях все больше внимания уделяется интеграционным процессам, которые объединяют государства и регионы, способствуют их экономическому развитию. Важность Европейского союза в мировой политике огромна. Данная интеграционная структура имеет ярко выраженную склонность к весьма успешному расширению. Однако, несмотря на наличие существенных достижений, нельзя отрицать возрастание евроскептицизма, преимущественно в самих европейских государствах. И хотя евроскептические настроения в Европе существовали с самого начала интеграционных процессов, в настоящее время эта тенденция усиливается. Элементы евроскептицизма используют в доктринах многих политических партий и движений. В партийной идеологии и программах партий европейских государств можно проследить влияние евроскептицизма на функционирование и развитие ЕС. Расширение ЕС стимулировало рост популярности данного явления. Нарастающие евроскептические настроения в Европе являются тревожным сигналом для стран, интегрирующихся в ЕС, в

частности, Республики Молдова, кроме того они усугубляют проблемы безопасности.

Следует заметить, что в Европе наблюдаются серьезные кризисные явления, которые носят долговременный характер. Это кризис всей системы европейских институтов, породивший центробежные тенденции, представляющие собой противоречия, которые имеют тенденцию к нарастанию и связаны с зоной интеграции в целом и всех ее форм и проявлений в рамках Европейского союза, что вызывает обеспокоенность многих аналитиков, экспертов и политиков.

Необходимым видится подчеркнуть, что евроскептицизм – это понятие, которым определяют скептическое, негативное отношение к процессам европейской интеграции в рамках ЕС. Также под евроскептицизмом понимают идейно-политическое течение и политическое движение в современной Европе. Его представители выступают против ЕС в той форме, которая осуществляется в современных условиях.

Евроскептические настроения существовали с самого начала интеграционных процессов, однако, само понятие «евроскептицизм» впервые появилось в 1970-х гг. в Великобритании. Эти настроения получили популярность в этой стране, поскольку Великобритания всегда отличалась консерватизмом и стремлением к сохранению своей уникальности.

Евроскептицизм менялся вместе с политикой европейских интеграционных структур. Так, в первые десятилетия интеграции он заключался в оппозиции к рыночной интеграции и был связан с ростом инфляции и безработицы, снижением темпов экономического роста. С подписанием Маастрихтского договора в евроскептицизме возникает еще одно измерение, связанное с защитой национальной общности и суверенитета, что напрямую затрагивает проблемы безопасности. Однако до начала 2000-х гг. евроскептицизм был явно маргинальным явлением в политической жизни стран ЕС.

Сегодня, в отличие от классического понимания евроскептицизма, данный термин включает в себя разные смысловые доминанты. Такое восприятие может варьироваться от неприятия членства страны в ЕС и негативного отношения к идее расширения союза до политики ограниченного участия в европейских интеграционных процессах.

Элементы евроскептицизма используют в доктринах многих политических партий и движений. В партийной идеологии и программах политических партий государств-членов ЕС можно проследить влияние евроскептицизма на функционирование и развитие ЕС. В разных странах-членах Европейского союза по-разному аргументируют негативное отношение к действующему союзу. Так, в частности британские евроскептики приводят следующие аргументы:

- недостаточная сбалансированность налоговой системы и социальной политики;

- расширение полномочий Еврокомиссии в сферах правосудия и внутренней политики;
- отсутствие общей конституции.

Расширение ЕС в 2004 году стимулировало рост популярности евроскептицизма. Так, в частности, если проводить анализ настроений политических партий государств-членов ЕС, то можно отчетливо проследить, что негативное отношение к интеграции демонстрирует Французский национальный фронт, умеренно поддерживают интеграционные процессы – Итальянский Национальный Альянс и Австрийская партия свободы. Элементы евроскептицизма постепенно проникли в политическую систему и основательно закрепились в ней.

Так, в 2008 году в ЕС проводились исследования результатов межпартийной полемики в Великобритании, Франции, Германии, Нидерландах, Италии, Испании и Швейцарии для того, чтобы проверить гипотезы о связи евроскептицизма с идеологической ориентацией крупных политических партий. Изучение результатов анализа партийных дебатов позволяет заключить, что на транснациональном уровне происходит смещение от проевропейских позиций в сторону евроскептицизма.

Весной 2011 г. экс-президент Португалии и один из активных сторонников евроинтеграции М. Соареш заявил о возможном конце европейского проекта. По его мнению, если ситуация будет развиваться в том же русле, что и сейчас, это, несомненно, станет концом европейского проекта. Это повлечет за собой огромные последствия вплоть до отказа от членства государств-участниц в Евросоюзе.

К таким прогнозам следует относиться крайне внимательно, поскольку в них отражены основные причины недовольства интеграционным объединением. Отрицание существующих проблем или их замалчивание только усугубит ситуацию, напротив, следует более обстоятельно подходить к критике и выработать комплекс мер, направленный на разрешение имеющихся проблем в ЕС.

В данном контексте важным видится отметить, что в 2008 году в Европу вернулась политическая забастовка как способ социального протеста. За это время профсоюзы более 30 раз организовывали политически мотивированные забастовки, в том числе в Великобритании, Германии, Франции, Австрии. И если в Германии к политическим забастовкам стали прибегать только в последние годы, то во Франции, Испании они проводятся постоянно. В мае 2012 г. в Берлине состоялась международная конференция «Политические забастовки в Европе в период кризиса», организованная профсоюзами европейских стран. Ее участники констатировали, что политическая забастовка должна стать орудием защиты социального государства и демократии. Всеобщая политическая забастовка в Европе в ноябре 2012 года последовала за принятием

правительствами многих европейских стран программ жесткой экономии, которые были направлены на ограничение занятости, уровня оплаты труда, социальной сферы. Она была связана, в первую очередь, с опасением европейцев за «социальное будущее Европы» [4, с. 179].

Многие европейцы негативные тенденции в рамках ЕС напрямую связывают с расширением данной структуры, с тем, что данное интеграционное объединение взвалило на себя «непосильную ношу» и вынуждено ныне решать сложные проблемы в первую очередь экономического и миграционного характера.

Следует заметить, что в североевропейских государствах центристские партии всегда были евроскептическими. В Великобритании и Франции традиционно существуют разногласия между правыми и левыми по вопросам европейской интеграции.

Сложности интеграции обусловили необходимость учета разделения на более развитые и менее развитые государства, а отсюда и не всегда их равные возможности. Евроскептицизм – в первую очередь периферийное явление, сосредоточенное на идеологических полюсах и среди оппозиционных партий.

Что касается Германии, то следует отметить, что и здесь действует консервативная евроскептическая политическая партия - «Альтернатива для Германии». Она была основана в 2013 году для противодействия политике Германии в отношении кризисных явлений еврозоны, в основном касающейся изменения политики в отношении единой валюты и пересмотра политики по долговым обязательствам Германии. Весьма жестко критиковали подписание Ангелой Меркель пакета финансовой помощи для Кипра. В отличие от скептиков, непосредственно сами представители данной партии относят себя к интеллектуальной элите.

В Германии рост антиевропейских настроений проявился, прежде всего, в создании накануне парламентских выборов партии «Альтернатива для Германии», объединившей разобщенных до этого немецких евроскептиков. «Евросоюзу – да, евро – нет!». Под этим лозунгом «Альтернатива для Германии» провела свой первый съезд и приняла программу, целью которой является ликвидация еврозоны в ее нынешнем виде.

Так, в 2014 году евроскептики сумели добиться определенных успехов на выборах в Германии. В частности в Саксонии на региональных выборах партия евроскептиков набрала 10% голосов, получив тем самым право занять места в земельном парламенте – ландтаге. Это явилось первым серьезным успехом «Альтернативы для Германии». Несмотря на успех в Саксонии, новой партии вряд ли удастся серьезно изменить германский политический ландшафт. Большая часть избирателей в Германии традиционно поддерживает европейскую интеграцию. Кроме того, канцлер Ангела Меркель уже высказалась против какой бы то ни было коалиции с «Альтернативой для Германии» [5].

Если рассматривать Великобританию, то здесь следует отметить рост популярности Партии независимости Соединенного Королевства. Доказательством служит ее победа на выборах в 2011 году в Европарламент, которую по сей день называют «евроскептическим землетрясением». Партия выступила с результатом 27,5% голосов избирателей, завоевав 24 депутатских мандата. Важным видится заметить, что еще в 2009 г. за нее проголосовали лишь 16,9% избирателей. UKIP выступает за выход Великобритании из Евросоюза и ограничение иммиграции[6].

Успех UKIP рассматривается консерваторами в двух ипостасях. С одной стороны, это еще одно подтверждение того, что ЕС нуждается в реформах. Итоги выборов подтверждают правильность выбранной стратегии консерваторами на пересмотр членства в ЕС и создают дополнительные возможности для Кэмерона добиться более выгодных условий, поскольку европейские партнеры также уловили антиевропейский сигнал в своих странах. С другой стороны, результаты выборов – это тревожный знак, что UKIP уже стала третьей силой в британской политике, а значит, может выступить как потенциальный участник коалиционных переговоров в случае образования «подвешенного парламента».

Британские евроскептики обеспокоены тем, что ЕС превратится в супердержаву, а Соединенное Королевство вместе с национальными государствами как таковыми потеряет свой суверенитет. Главные аргументы британских евроскептиков касаются недостаточной сбалансированности налоговой системы и социальной политики ЕС, расширения полномочий Еврокомиссии в сферах правосудия и внутренней политики, отсутствия демократии в структурах ЕС, общей конституции и валюты.

Уместным видится привести точку зрения скандинавского политолога С. Риисхея, который рассматривает евроскептицизм как комплексное социально-политическое явление. Следует заметить, что он ставит под сомнение факт существования Европейского союза или его расширения. Центральным объектом его критики являются методы реализации процесса интеграции Европы при условии отказа от рассмотрения перспективы распада Союза или выхода ряда стран-участниц из его структур.

Данный исследователь выделяет три группы различных точек зрения, которые содержат евроскептические элементы:

- Первая группа включает «евроскептиков», которые критикуют европейскую интеграцию с националистических, крайне правых или консервативных позиций. Они выступают против формирования, которое в будущем приведет к ликвидации независимости государств-членов, а также к ликвидации чувства национальной идентичности[4, р. 5-6].

- Ко второй группе можно отнести «евроскептиков», которые используют в политических целях лозунги борьбы с коррупцией и бюрократической системой, существующей в Европейском союзе.

- Представители третьего направления «евроскептицизма» критикуют глобалистский, враждебный общественным интересам характер интеграции Европейского союза. Во имя социально ориентированной и равноправной Европы они выступают против созданной системы институтов ЕС и утвердившихся в нем ценностей. Именно такую позицию занимают большинство левых и часть экологических партий Европы[2, с. 64].

Таким образом, внедренные евроскептические элементы в политическую систему не только достаточно прочно закрепились, но и развились. Это обусловлено определенными основаниями деструктивного толка, которые вызывают широкое недовольство деятельностью ЕС в отношении экономической и политической деятельности данного интеграционного объединения. За последнее время в ЕС евроскептики сумели создать свои собственные партии и интенсивно продвигать свои интересы, которые, по сути, отражают взгляды о необходимости реформирования деятельности ЕС.

Центробежные тенденции в ЕС нарастают. Во многом это связано с заявлениями некоторых государств о выходе из ЕС. Эти заявления поддерживаются правыми партиями и отдельными политиками некоторых стран Европы. Как правило, причиной недовольства является экономическая политика.

Для разрешения углубившихся старых и появившихся новых проблем, недостаточно просто соблюдать меры экономии и вести осторожную политику государственных расходов. Под вопрос поставлен весь курс европейской интеграции за последние двадцать лет, начиная с Маастрихтских соглашений и политики расширения ЕС на Восток.

Нарастающие центробежные тенденции охватывают и круг вопросов, связанных с путями дальнейшего развития бюджета ЕС. Разногласия касаются полномочий Брюсселя и попыток реформировать банковскую систему. Все это наводит ряд известных экспертов на весьма пессимистические прогнозы в отношении будущего Европы и провоцирует рост евроскептических настроений.

Так, можно заключить, что в первом десятилетии XXI века далеко не все, как в экономической, так и в политической областях, в рамках процесса интеграции шло гладко. Приходилось учитывать имеющееся разделение на более развитые и менее развитые государства, а отсюда и не всегда их равные возможности. Необходимо было считаться и с противодействием оппозиционно настроенных по отношению к процессу расширения политических кругов в отдельных странах, как «старых», так и новых членов ЕС. При этом становилось все более очевидным, что данное интеграционное объединение не сможет эффективно функционировать, если не будут проведены реформы европейской финансовой системы и трудовых отношений.

Центробежные тенденции в ЕС присутствовали всегда и порождали определенные противоречия. Однако сам факт того, что поступательное продвижение в направлении единения европейских государств в первую очередь

в экономической области не сменяет своих определяющих позиций. Вместе с тем именно разные скорости движения к такому единению предопределяют центробежные тенденции [1, с. 242].

Деятельность партий, которые продвигают евроскептические настроения в Европе, набирает силу. Это свидетельствует о наличии существенных проблем в функционировании данного интеграционного объединения и требует консолидации усилий для их разрешения. Только сотрудничество и учет взаимовыгодности общих интересов различных партий для единства Европейского союза может явиться благодатной основой для процветания ЕС. При таком подходе удастся преодолеть многие деструктивные тенденции, разрешить наметившиеся проблемы и избежать еще большего усугубления центробежных тенденций.

Республика Молдова продолжает процесс европейской интеграции. Рассмотренным в рамках данного исследования проблемам в нашей стране уделяется незначительное внимание. В большей степени Республика Молдова сосредоточена на поступательной интеграции в европейские структуры. В то же время нарастание евроскептических настроений в Европе является тревожным сигналом для стран, интегрирующихся в ЕС, в частности, речь идет о Республике Молдова. Бесспорно, реформы, которые проводятся в Республике Молдова в соответствии со стандартами ЕС, можно охарактеризовать как весьма значимый фактор для последующего развития молдавского государства. Однако необходимо принимать во внимание и нарастающие негативные тенденции, которые могут затронуть Республику Молдова в условиях углубления европейской интеграции. Прежде всего, это касается политических и экономических областей, последствий миграционных процессов, проблем безопасности, в частности, защиты национальной общности и суверенитета, Приднестровской проблемы, миграционных угроз и других проблем. В то же время интерес представляет и наличие полярных мнений по рассматриваемому вопросу, в рамках структуры, в которую наше государство интегрируется. Понимание основных проблем внутри нее поможет своевременно реагировать на некоторые сложности, которые ожидают Республику Молдова в процессе последующего продвижения внешнеполитического курса, направленного на сближение с ЕС.

Литература:

1. Валуев А.В. «Евроскептицизм» в политическом развитии Великобритании и Европейского союза: новые горизонты и традиционные стереотипы (2010-2013гг.) // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2014. №1. – С. 240-247.
2. Гуляева К. Дискурс о сути интеграционного процесса в европейском союзе: «еврооптимисты» против «евроскептиков» // Власть. 2010. №5. – С. 64 (с. 64-67)
3. Евроскептики добились успеха на выборах в Германии [Электронный ресурс] <http://www.rusverlag.de/2014/09/01/33996/%.html>(посещала 04.05. 2016)
4. Макушина Л.В. Социальное государство как основа консолидации общества (опыт ФРГ) // Согласие в обществе как условие развития России. – М. 2013. С. 179.
5. Riishj S., EuropeanisationandEuro-scepticism. ExperiencesfromPolandandtheCzechRepublic // CentralEuropeanPoliticalStudiesReview, 2004, № 6/4, p. 5–6.
6. Stourton E. EuroscepticismamongConservativesMP's [Электронныйресурс] BBC. 2011. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-15291712>(посещала 04.05. 2016)