

ИННОВАЦИОННЫЙ ТИП РАЗВИТИЯ И РЕАЛИИ МОЛДОВЫ

Olga SOROCEAN,
dr. hab., prof. univ. USM

РЕЗЮМЕ. Перспективной тенденцией движения современных обществ выступает инновационный тип развития, способный обеспечить подъем экономики и социального благосостояния. Понимание принципов и механизма функционирования инновационной модели развития предполагает широкие междисциплинарные исследования, с учетом последних достижений технических и гуманитарных наук.

Инновационную деятельность нельзя ограничивать научно-техническими открытиями и их имплементацией: односторонность техногенной парадигмы развития приводит к деградации гуманитарных сфер жизнедеятельности. Для перехода экономики к инновационной модели и формирования недостающих звеньев инновационного типа необходима комплексная, стратегически выверенная, государственная политика. Неотъемлемыми условиями инновационной деятельности выступает формирование зрелой институциональной среды, обеспечивающей общественный правопорядок, экономические свободы, достойное положение человека труда, возможности и мотивацию людей к раскрытию своих способностей и творчеству.

Преодоление кризисных явлений в Республике Молдова сопряжено с духовно – ментальным возрождением общества - укреплением нравственной этики, формированием внутреннего контроля и самодисциплины личности, активным неприятием клановых норм поведения, «двойных» стандартов, коррупционных действий. Успешный переход к инновационному типу развития возможен лишь при опоре на культурные ценности, интеллект, морально-нравственные устои народа, консолидацию и активность всего общества.

ABSTRACT. A promising trend in the movement of modern societies is the innovative type of development that is capable to ensure an economic growth and social welfare. Understanding the principles and mechanism of functioning of innovative development model implies a broad of interdisciplinary researches, taking into account the recent advances in technical and human sciences.

Innovative activity should not be limited to scientific and technological discoveries and their implementation: the one-sidedness of technological development paradigm leads to the degradation of the humanitarian spheres of life. The transition of economy to an innovation model and the formation of the missing links of innovative type requires a comprehensive, strategically verified government policy. Indispensable conditions for innovation activity include the formation of a mature institutional environment, that ensures public order, economic freedom, the dignified position of the labor people, the opportunities and incentives for individuals to discover their abilities and creativity.

Overcoming the crisis phenomena in the Republic of Moldova is associated with the spiritual and mental emergence of society - the strengthening of moral ethics, the formation of the internal control and self-discipline of the individual, active rejection of clan rules of conduct, “double” standards, and corruption. A successful transition to an innovative type of development is possible only by relying on the cultural values, intellect, moral and ethical foundations of the nation, the consolidation and the activity of the whole society.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инновационное развитие, благосостояние, институциональная система, духовно – нравственное возрождение

На фоне растущих угроз и вызовов XXI века безальтернативной тенденцией движения современных обществ выступает *инновационный тип развития*, способный обеспечить переход на новый уровень экономического развития и социального благосостояния. При этом инновационную деятельность необходимо рассматривать в ее глубоком социально – культурном контексте и социальных приоритетах (реализации потребностей человека, роста творческого потенциала, формировании способности общества к прогрессирующему развитию и обновлению).

Как показывает мировой опыт последних десятилетий, ограниченная трактовка инноваций (исключительно в рамках научно-технических изобретений) и односторонность техно-

генной парадигмы развития приводят к деградации гуманитарных сфер. В современном мире заметно усиливается стремление решать многие проблемы путем создания более эффективной и изощренной техники. Однако чисто технический подход к развитию общества, снимая одни проблемы, порождает другие. Несмотря на обилие сложной техники, общества и поныне не чувствуют себя в безопасности и комфорте.

Понимание принципов и механизма функционирования инновационной модели развития возможно лишь на базе широких междисциплинарных исследований, с учетом последних достижений технических и гуманитарных наук (информационных технологий, экономики, культурологии, психологии, социологии, юриспруденции). Сочетание различных концептов, инструментов и методов научного анализа позволяет получить *синергетический эффект* (выходящий за рамки простого суммирования) интеграции разнообразных знаний, относящихся к области инноваций.

Экономика знаний предполагает растущую роль научных открытий и образования, подразумевает способность экономики к непрерывному совершенствованию и трансформации. Однако стихийное функционирование рыночных механизмов, как подтверждает практика либеральных преобразований в транзитивных странах, не способно обеспечить такие трансформации. Для перехода экономики к инновационной модели и формирования недостающих звеньев инновационного типа необходима комплексная, стратегически выверенная, государственная политика. Ее основными принципами должны выступать:

- концентрация вложений в человеческий капитал, прежде всего, в сферы образования и здравоохранения,
- формирование институтов, гарантирующих свободу (политическую, экономическую, интеллектуальную) и права частной собственности. Это обязательное условие для проявления инициативы и творческой активности граждан, приумножения интеллектуального потенциала страны,
- активная инвестиционная поддержка инновационной деятельности (избирательного характера),
- налогово-льготное стимулирование инновационного спроса,
- отказ от практики экстенсивного «догоняния».

Для каждой страны характерна «своя» специфическая инновационная система. Это объясняется разнообразием воздействующих на нее внутренних и внешних факторов. Среди них: научно-технологический потенциал страны, уровень зрелости социальных институтов и человеческого капитала, динамика экономического роста, размеры экономики, уровень развития финансовой системы. Своеобразие национальных инновационных систем проявляется в определении приоритетов и задач инновационного развития, механизмах взаимодействия частного и государственного сектора, роли крупного и малого бизнеса, динамике развития и отраслевой структуре инновационной деятельности.

Молдова, как и большинство стран СНГ, находится на самом начальном этапе перехода к новой парадигме развития. Весьма далека от перспективно - инновационного типа нынешняя экономическая модель, реализуемая в республике на основе *упрощенно – либеральной идеологии*. Проведенные (поспешно-формально!) либеральные преобразования не обеспечили создания нового механизма координации, соответствующего современным рыночным системам. К примеру, масштабное разгосударствление не повлекло роста эффективности производства и инвестиционной активности «новых собственников». Нетранспарентная приватизация лишь углубила разрыв между капиталом (концентрация в руках олигархов, банков, администрации фирм) и трудом (наемными работниками, получающими достаточно символическую зарплату, а часто и с задержками). Слабый фондовый рынок не в состоянии обеспечить компании крупными ресурсами. До сих пор не созданы важнейшие для полноценного функционирования рынка институциональные нормы и структуры: надежная

финансово-банковская система, единые правила игры для всех субъектов хозяйствования, реальная конкурентная среда.

Несмотря на постоянные декларации политической элиты о приверженности к либеральным ценностям, их реализация явно пробуксовывает. В мировом рейтинге стран по индексу экономической свободы в 2017 г. Молдова из 180 стран заняла 110 место (для сравнения, в 2005 г. занимала 77 место из 157 стран). Среди 44 стран Европейского региона Молдова упала на 41 место [1].

За последние годы ситуация в области свобод существенно ухудшилась: если ранее в данном исследовании молдавская экономика в целом признавалась «более свободной, чем несвободной», то в 2017г. уже характеризовалась «в основном несвободной».

Продолжительную рецессию национальной экономики демонстрирует и отрицательная динамика индекса конкурентоспособности: в 2004 - 2005 гг. Молдова занимала в международном рейтинге 77 место, а в 2016 - 2017гг. республика «ска-тилась» на 100 место (из 138!) и находится в окружении отсталых стран Африки и Латинской Америки [2].

Продвинутость национальной экономики во многом определяется состоянием инновационного сектора, таких его показателей, как:

- доля инновационных предприятий в промышленности;
- доля инновационной продукции в объеме промышленной продукции;
- средний возраст научного оборудования;
- средний возраст исследователей, имеющих ученую степень.

Значения этих показателей в Молдове существенно отстают от критически пороговых, что представляет реальную угрозу для безопасности страны.

Серьезным препятствием для прогрессивного движения молдавского общества выступает и несовершенство институциональной системы. Оно порождает рентоискательство, засилие коррупции и „теневых” схем, трансформацию формальных отношений в неформальные, пренебрежение правами экономических агентов. В Молдове фактически утвердился **кронизм** (англ. «crony capitalism» — блатной капитализм, капитализм для своих), который основывается на устойчивых униях бизнесменов с государственными чиновниками. В результате захвата собственности и власти несколькими крупными кланами, только «свои» компании получают лицензии, выгодные государственные заказы, субсидии, а значительная часть национального богатства концентрируется в руках родственников, друзей или сторонников политической элиты. При этом происходит деградация правовых механизмов формирования элиты, к руководству страной привлекаются плохо подготовленные, а нередко и с низкими морально-нравственными качествами люди.

Узурпация государства и правовой беспредел провоцируют системную коррупцию в государственных структурах. До последнего времени к феномену масштабной коррупции в республике весьма снисходительно относились западные кураторы. На сей счет весьма откровенно высказался румынский писатель и аналитик И. Кристоу: «Запад во главе с Америкой поддерживает коррумпированные режимы только потому, что эти режимы делают политику в рамках борьбы США с русскими, китайцами, исламскими фундаменталистами – одним словом, со своими нынешними врагами» [3].

Невозможно достичь национального «прорыва» на фоне разрушения человеческого потенциала и падения благосостояния населения. Сегодня Молдова занимает последнюю строчку в рейтинге европейских стран по уровню жизни, бедность населения зашкаливает. В республике уже второе десятилетие выражена тенденция депопуляции: численность населения Молдовы сократилась на 16%! Этот процесс форсируется и дальше. Кроме того, уровень занятости населения очень низок и составляет всего 40%. Тревожная ситуация сложилась в молодежной среде: около 27% молодых людей в возрасте 15-29 лет не задействованы ни на рынке труда, ни в образовательной системе. Данный показатель в два раза выше, чем в среднем по ЕС.

По-прежнему велики миграционные потоки: ежедневно страну покидает 100-110 человек, при этом увеличивается количество эмигрантов молодых возрастов (25-29 лет). Массовая миграция привела к существенному сокращению *демографического дивиденда* - той части населения (молодежи, детей), которая потенциально может увеличить трудоспособное население [4].

Инновационный вариант развития предполагает и соответствующий менталитет общества: склонность к переменам, умение рисковать и экспериментировать, стремление к новшествам. Для молдавского общества в целом присущи низкий уровень социальности (люди больше тяготеют к малым группам, нежели крупным) и выраженный консерватизм, особенно у старшего поколения. У жителей республики слабо развиты правовое сознание и нормативность поведения (строгое следование правовым, рациональным нормам). Иррациональный склад проявляется в предрасположенности людей к восприятию различных мифов и излишней эмоциональности, в ущерб прагматизму. Молдавское общество, склонное к экстернатности, отличается достаточно пассивным созерцанием происходящего. Значительная часть населения считает, что все проблемы страны вызваны «извне» (прежде всего, геополитическими интересами крупных игроков и их острым противостоянием в данном регионе) и надеется на внешнюю помощь.

Преодоление кризисной модели догоняющего развития и переход к инновационному типу развития в интересах социального благосостояния (!) возможен лишь при опоре на культурные традиции, интеллект, морально-нравственные устои народа, консолидацию и активность всего общества.

Библиография:

1. 2017 INDEX OF ECONOMIC FREEDOM. INSTITUTE FOR ECONOMIC FREEDOM. Terry Miller, Anthony B. Kim – электронный ресурс: <http://www.heritage.org/index/about>
2. World Economic Forum – http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf
3. <http://ru.sputnik.md/mnenie/20151018/2470332.html#ixzz3ovGOw6cQ>
4. Демографический барометр. <http://rtr.md/novosti/obshhestvo/demograficheskij-barometr-za-poslednie-gody-moldova-poteryala-16-nas>

SECȚIUNEA I

**ASIGURAREA PERFORMANȚEI ȘI EXCELENȚEI ÎN
MANAGEMENT PRIN PROMOVAREA INOVAȚIILOR**