

РОЛЬ ВЕДУЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ МИРОТВОРЧЕСТВА

*Алина ФРАТЯ, факультет международных отношений,
политических и административных наук*

The purpose of this study is theoretical and methodological and empirical analysis of the process of peacemaking in the United National Organization, European Union and the North Atlantic alliance, and application implementation experience of the UN, EU and the NATO to resolve the Transnistrian conflict in Moldova. Particular attention is paid to the need to "transfer" the experience of the UN, EU and the NATO to maintain international peace and security in the Transnistrian conflict, since it is a destabilizing factor in the internal political and social situation of the Republic of Moldova.

На сегодняшний день в мире возрастает число государств, в рамках которых активизируются процессы дезинтеграции их составных частей, в ряде случаев приводящие к возникновению внутренних и региональных конфликтов, сопровождающихся грубейшими нарушениями прав человека. С учетом этого, миротворчество как наиболее эффективный способ урегулирования конфликтов, становится одним из приоритетных направлений в деятельности ведущих международных организации, таких как ООН, ЕС и НАТО. Самостоятельным систематизированным предметом исследований миротворческие операции стали лишь в 80-90-х годах XX века, а до этого рассматривались прежде всего как составной, часто второстепенный, компонент политико-дипломатической деятельности ООН.

С течением времени и под влиянием складывающейся международной обстановки концепция миротворчества развивалась и наполнялась новым содержанием. В 1956 г. эта концепция была дополнена созданием операций ООН по поддержанию мира с применением впервые вооруженных сил ("голубых касок") стран-членов, когда были созданы Первые Чрезвычайные вооружённые силы ООН (UNEF I) на Ближнем Востоке.

Необходимо отметить, что Устав ООН не содержит определения термина «операция по поддержанию мира».

Правовой основой для каждой операции являются резолюции Совета Безопасности, санкционирующие её проведение и определяющие её мандат [1]. В широком смысле термин «миротворчество» как «деятельность по обеспечению безопасности, поддержанию и восстановлению мира» обозначает сложную многоуровневую систему международного управления по успешному разрешению конфликтов. В данной трактовке реальным объектом миротворчества выступает именно конфликт, а миротворческая деятельность является формой воздействия на него внешних акторов, а возможно, и своеобразной формой развития и протекания самого конфликта.

Основная проблема в рамках ООН, которая стоит на пути успешного разрешения мировых конфликтов, является «кризис легитимности». Сегодня на статус постоянного члена претендуют такие страны, как Япония, Бразилия, Италия, Индия Германия и др. Постоянные члены могут легко повлиять на решения СБ, воспользовавшись правом «вето», однако, согласно международному праву, все государства юридически равны, и голоса должны быть равны соответственно. Главной проблемой в рамках Североатлантического альянса является «кризис доверия».

Разразившийся осенью 1956-го Суэцкий кризис – подготовленные и начатые без согласования с США военные действия Великобритании, Франции и Израиля против Египта – поставил под вопрос не только дальнейшее развитие НАТО, но и вообще возможность сотрудничества атлантических стран. Соединенные Штаты Америки заняли главенствующее место в НАТО, данный факт отмечается как главная проблема альянса. Европейский союз на поприще миротворческой деятельности не так давно выступает самостоятельным актором и нуждается в постоянных реформах и увеличении масштаба миротворческой деятельности.

ООН неоднократно обеспечивала механизм для нейтрализации потенциальных конфликтов, например Берлинского кризиса (1948–1949 годы), Кубинского ракетного кризиса (1962 год) и Ближневосточного кризиса (1973 год). Во всех этих случаях вмешательство ООН помогло предотвратить войны между сверхдержавами.

Кроме того, ООН принадлежала важная роль в прекращении войн в Конго (1964 год), между Ираном и Ираком (1988 год),

в Сальвадоре (1992 год) и Гватемале (1996 год). Благодаря усилиям ООН был достигнут мир, обеспечивший устойчивый экономический рост в Мозамбике (1994 год) и независимость Тимора-Лешти (2002 год), а в декабре 2005 года ООН успешно завершила свою миротворческую миссию в Сьерра-Леоне.

Огромным ударом по авторитету ООН стало военное вмешательство НАТО без Резолюции СБ в войну в Косово. Именно в это время ставится вопрос о действенности ведущей международной организации в процессе мирного урегулирования конфликтов и ее влиянии на международной арене. Европейский Союз в процессе миротворчества ведет свою деятельность не так давно. Первыми шагами организации на поприще мирного урегулирования конфликтов являлась деятельность в сотрудничестве с НАТО. Только с появлением новой стратегии развития в сфере обеспечения безопасности Европейский Союз становится самостоятельным субъектом в миротворческой деятельности.

Спецификой ЕС остаются полицейские миссии. В контексте данной ведущей организации поднимается актуальный вопрос о равной степени внешнеполитического участия всех стран-участниц Союза [2]. На сегодняшний момент идут явные обсуждения силы влияния политики Германии на всю целостную общую внешнюю политику Союза, в контексте того, что Германия является постоянным представителем в Совете Безопасности ООН, но представляя не ЕС, а продвигая свою национальную политику. Североатлантический альянс, являясь военным блоком, притягивает к себе большое внимание в контексте миротворческих операции, которые в отдельных случаях носят характер военного вмешательства. Эффективность данных миссий налицо, но в то же время существуют огромные потери: гибель гражданских лиц, разрушительный эффект бомбардировок, а в некоторых случаях и ответная агрессия противостоящей стороны. Изначально смысл операций НАТО заключался в военной поддержке миротворческих сил ООН на конфликтной территории. Организация Объединенных Наций несет диалоговый смысл деятельности, но никак не военный, в горячих точках «голубым каскам» необходима поддержка и прикрытие, что в силах обеспечить Североатлантический альянс. Распад СССР повлек за собой цепочку конфликтов в новообразованных государствах.

В период самоопределения накопилась обстановка на постсоветском пространстве. В этот момент миротворческие силы ведущих международных организаций были как никогда кстати: в Боснии и Герцеговине и Косова была проделана огромная работа как ООН, ЕС, так и НАТО. Были допущены такие моменты, за которые потом последовали критические высказывания со стороны мирового сообщества (бомбардировки НАТО), пошатнулся авторитет ООН и внутренняя её структура потребовала имплементации реформ.

Но несмотря на это, был обретен огромный опыт, который может быть применен в Приднестровском конфликте. На примере бомбардировок в Косово можно определить грань роли НАТО в Приднестровском конфликте, сравнить деятельность ООН на Балканах и возможную развернутую работу на территории левого берега Днестра, определить возможность и необходимость полицейских сил ЕС [3].

Многие эксперты, как европейские, украинские, так и молдавские, приводят пример асимметричной федерализации и ее применения конкретно к разрешению Приднестровского конфликта. Асимметричное федеральное устройство в большей степени позволяет четко определить компетенции субъектов федерации [4].

Литература:

1. КАЛАМКАРЯН, Р., МИГАЧЕВ, Ю. *Международное право*. 380 с
2. ЗАЕМСКИЙ, В. *Теория и практика миротворческой деятельности ООН*. Москва: МГИМО – Университет, 2008. 120 с.
3. БУРИАН, А. *Решение Приднестровского конфликта – главный фактор сохранения национальной идентичности Молдовы. Гражданская идентичность и европейская интеграция как факторы развития молдавской государственности*. Кишинев, 2011, с. 35.
4. ВУЛЛФ, С. *Варианты гарантий для урегулирования Приднестровского конфликта*. <http://www.stefanwolff.com/> (посещено 04.04.2016).

Рекомендовано

Кристина ЕЖОВА, доктор, доцент