

Valentin TOMULEȚ

SITUAȚIA ECONOMICĂ A GOSPODĂRIILOR ȚĂRĂNEȘTI DIN ȚINUTUL ORHEI, CONFORM STATISTICII MILITARE RUSE DIN 1825¹

La situation économique des ménages paysans à Orhei, selon les statistiques militaires russes en 1825

Selon les statistiques militaires russes de 1825, trouvées dans les fonds des Archives historiques militaires d'État Russe (Moscou), l'auteur analyse les changements survenus dans la situation socio-économique du comté d'Orhei au milieu des années '20 du XIX-ème siècle. Les statistiques établissaient avec une grande précision le nombre de logements et contenaient des informations détaillées sur la situation économique des différentes catégories sociales au moment de l'établissement des statistiques. Cette information était d'une nécessité vitale pour les institutions impériales, en particulier lorsque l'Empire russe était engagé dans divers affrontements militaires dans les Balkans et que la Bessarabie, en tant que territoire frontalier ou de transit, devait fournir à l'armée russe tout le nécessaire.

Mots-clés: Bessarabie; Empire russe; comté d'Orhei; statistiques démographiques; catégories sociales; propriétaires terriens – maushieri; razeshi; paysans ou tsarani.

Formularea problemei. Problema necesității unei evidențe riguroase și constante a populației² și a resurselor de care dispunea provincia nou-anexată a fost sesizată de autoritățile imperiale imediat după anexarea în 1812 a Basarabiei la Imperiul Rus. În instrucțiunile date de amiralul P.V. Ciceagov, comandantul-șef al armatei ruse de la Dunăre, șeful suprem al flotei de pe Marea Neagră și seful Administrației Generale a Moldovei și Țării Românești, adresate la 23 iulie 1812 guvernatorului civil Scarlat Sturdza privind organizarea teritoriului dintre Prut și Nistru, se sublinia necesitatea efectuării unei statistici riguroase în Basarabia pentru a o putea governa cât mai eficient³. Drept rezultat, la 2 februarie 1813, în cadrul Guvernului Provizoriu al regiunii Basarabiei a fost constituit Departamentul doi, cu Expediția statistică, condus de Matei Crupenschi⁴. Grație activității acestei expediții, dar și activității instituțiilor administrative care au urmat, în Arhiva Națională a Republicii Moldova, precum și arhivele din Federația Rusă, s-au păstrat mai multe informații statistice privind situația

¹ Articol realizat în cadrul proiectului de cercetare „Evoluția istorică a Moldovei din antichitate până în epoca modernă în contextul civilizației europene. Basarabia în cadrul Imperiului Rus. Sinteză academică, studii, documente și materiale”. Partea I, cifrul 20.80009.0807.36.

² Prin noțiunea de *populație* subînțelegem mulțimea de oameni care ocupă un anumit teritoriu sau numărul de locuitori într-o anumită arie geografică sau localitate.

³ *Arhiva Istorică de Stat din Rusia (AISR)*, Fond (F.) 19, inventar (inv.) 3, dosar (d.) 125, fila (f.) 50-54 verso.

⁴ *Arhiva Națională a Republicii Moldova (ANRM)*, F. 1, inv. 1, d. 3995, f. 11-14; *Записки Бессарабского Статистического Комитета (ЗБСК)*, Кишинев, 1868, т. III, сс. 113-116.

social-economică din Basarabia în acea perioadă de timp⁵. Însă lipsa de personal calificat (*un expeditor și doi funcționari de birou*) a făcut existența acestei structuri neeficientă și în 1816 ea a fost suprimată în urma reformei Guvernului, funcțiile de evidență fiind transferate Departamentului financiar-economic. Acesta întocmea, către data de 1 ianuarie a fiecărui an, rapoarte despre numărul populației pe familii și apartenența lor socială⁶, iar la necesități prezenta și alte informații. Aceste informații s-au păstrat doar fragmentar în fondurile Arhivei Naționale a Republicii Moldova.

Astfel, problema legată de studiul evidenței populației, inclusiv al diferitelor categorii sociale și situația lor economică, în baza statisticii populației, în cazul nostru, pentru ținutul Orhei în baza statisticii militare ruse din 1825 prezintă un mare interes. În plus, subiectele legate de studiul situației social-economice a populației în baza datelor statistice, adunate de administrația imperială rusă cu diferite scopuri și ocazii pe parcursul secolului al XIX-lea prezintă un interes deosebit, deoarece ne permit să stabilim schimbările de ordin demografic, social-economic și nu numai care au avut loc în această perioadă pe teritoriul Basarabiei sub dominație țaristă, în cazul nostru legat de cunoașterea detaliată a situației economice a gospodăriilor țărănești din ținutul Orhei, cel mai mare și mai dens populat ținut din Basarabia la început de secol.

Statistica – izvor în cercetarea proceselor istorice. În studierea trecutului o sursă importantă, de primă necesitate, strict obligatorie, o constituie izvoarele istorice, în special cele statistice. Aceasta din simplul considerent că existența statului a fost permanent dependentă și interesată de cunoașterea, acumularea și sistematizarea cât mai exactă și detaliată a informațiilor privind propriile resurse materiale și umane, astfel încât mecanismele sale fiscale, aflate în arsenalul și subordinea administrației centrale (și nu numai), trebuiau să funcționeze eficient și continuu pentru asigurarea veniturilor necesare acoperirii cheltuielilor statului. Acest obiectiv avea o importanță deosebită, în special, la periferiile de apus ale Imperiului Rus, antrenat încă din secolul al XVIII-lea în expansiunea teritorială în Balcani, care urma să asigure armata rusă de ocupație cu toate resursele necesare pentru buna ei funcționare. Cunoscuții cercetători români Cătălin Turliuc, Mihail-Ștefan Ceaușu și Dumitru Vitcu, în partea introductivă a lucrării dedicate izvoarelor statistice privind mutațiile demografice la est de Carpați în secolele XIX-XX, scriu în această privință că „documentele sau informațiile statistice, în general, catagrafiile fiscale, în speță, întocmite în numele și interesul unei (unor) autorități, politico-administrative sau locale, potrivit unor reguli, cerințe sau criterii corespunzătoare momentului istoric căruia i se raportează constituie – dincolo de orice îndoială, rezervă sau controversă – surse de primă importanță, adesea indispensabile

⁵ А. Розейлон-Сошальский, *Военно-статистическое описание Бессарабской области 1821-1826 гг.* (Arhiva Istorică Militară de Stat din Rusia / AIMSР, F. Arhiva Militaro-Științifică / АМШ, d. 18589, inv. I, f. 1-12 v.); С.Корнилович, *Статистическое описание Бессарабской области собственно так называемой, или Буджака с приложением карты* (AIMSR, F. АМШ, d. 18582); М.Дараган, *Военно-статистическое обозрение Бессарабской области* (AIMSR, F. АМШ, d. 18599); Idem, *Военно-статистическое обозрение Бессарабской области*, СПб., 1849; Idem, *Военно-статистическое обозрение Российской империи*, т. XI, ч. III. Бессарабская область, СПб., 1858.

⁶ Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собр. II, т. I, 1826, № 444, СПб., 1830, сс. 658-659; А.Защук, *Материалы для военной географии и военной статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Военное обозрение Бессарабской области*, СПб., 1863, сс. 147-150.

oricărui analist preocupat de recuperarea istoriografică a trecutului mai îndepărtat sau mai apropiat, de cunoașterea și aprofundarea variilor aspecte de natură economică, socială, juridică, demografică, etnică etc., privity într-un orizont mai larg, național, sau mai restrâns, local”⁷.

În plus, statistica oferă posibilități reale de a obține informații veridice referitoare la gospodăriile populației și potențialul lor economic, precum și la fondul locativ și condițiile de locuit ale populației. Posedarea acestor informații de către instituțiile imperiale ruse, făcea posibilă proiecția evoluției populației, ca estimare a dimensiunii viitoare a acesteia, pe baza căreia țarismul putea întocmi strategii politico-sociale, economico-financiare/fiscale și, în anumită măsură, pentru perioada estimată, educaționale și sanitare. Manifestând un interes sporit și constant pentru sud-estul Europei, administrația rusă era interesată de cunoașterea potențialului economic și uman al teritoriilor limitrofe sau al țărilor pe unde urma să treacă și să se hrănească armata rusă.

Însemnătatea acestor categorii de surse documentare, în demersul amplu și complex al cercetării istorice, derivă și din faptul că ele permit a înțelege mai profund și mai clar acele schimbări care au intervenit în Basarabia sub regim de dominație țaristă, deschid posibilități mult mai largi pentru descătușarea științei istorice de dogmele paradigmei marxiste și ale ideologiei regimului totalitar-comunist și pun în fața cercetătorului sarcina de a studia fenomenele istorice prin prisma metodelor științifice general-umane și de a cerceta, în baza acestor metode, problemele ce țin de metamorfozele care au avut loc în satul și orașul basarabean în această perioadă de timp.

Pentru a pătrunde mai ușor în esența problemei, să facem la început o caracteristică succintă a statisticii militare ruse din 1825, a modalităților de adunare și selectare a informațiilor statistice privind populația pe care administrația imperială le-a utilizat pe parcursul secolului al XIX-lea în Basarabia.

Caracteristica statisticii militare ruse din 1825. La sfârșitul anilor '20 ai secolului trecut, statistica la care ne referim, însă datată cu anul 1820, a fost depistată, studiată și publicată de cercetătorul român Constantin N. Tomescu. Lucrând asupra editării primei catagrafii, alcătuită în Basarabia sub stăpânirea rusească la 1817 (editând datele cu referire la ținuturile Hotin și Soroca), și căutând în fondurile Arhivei Statului din Chișinău datele pentru ținutul Iași, C.Tomescu a dat întâmplător „peste alt ținut și din alt an, sub titlul *Statisticeasca știință a ținutului Orheiului. 1820 anul*, o condică în folio, cu 445 file, scrise pe ambele fețe”, pe care o publică în 1929-1930 în *Revista Societății Istorico-Arheologice Bisericești din Chișinău*⁸. Analizând catagrafia de la 1820 pentru ținutul Orhei, C.Tomescu constată că informațiile din această catagrafie, alcătuită după trei ani de la cea din 1817, sunt mult mai bogate și prezintă un mai mare interes pentru științele istorice⁹. Dar cercetătorul nu publică integral catagrafia ținutului Orhei de la 1820 în forma inițială de tabel, prevăzută de instituțiile imperiale ruse, dar o

⁷ *Izvoare statistice privind mutațiile demografice la est de Carpați în secolele XIX-XX*, ediție de Cătălin Turliuc, Mihail-Ștefan Ceaușu, Dumitru Vitcu, Iași, 2011, p. 11.

⁸ Constantin N. Tomescu, *99 sate din ținutul Orheiului la 1820*, în: *Revista Societății Istorico-Arheologice Bisericești din Chișinău*, Chișinău, 1929, vol. XIX, pp. 316-168; Idem. *Catagrafia Basarabiei la 1820. 132 sate din ținutul Orheiului*, Chișinău, 1930, pp. 1-56.

⁹ Constantin N. Tomescu, *99 sate din ținutul Orheiului la 1820*, p. 316.

expune în formă simplă de text, iar compartimentul „Așăzatul norodului”, „nu-l transcrie cu toate știrile de amănunt, dar lasă la o parte împărțirea sufletelor pe 6 etăți și ia doar numărul lor total”. Însă pentru a prezenta forma inițială a documentului (conținutul tabelului), totuși transcrie în întregime datele statistice pentru târgușorul Hâncești în formă de text, și nu de tabel, cum era documentul în original¹⁰.

Deși documentul a fost publicat în 1929-1930, puțini cercetători au pus în circuitul științific datele acestei importante statistici. Ea nu se regăsește în lucrările de sinteză scrise privind istoria modernă a Basarabiei. Doar informații sumare întâlnim în unele lucrări dedicate istoriei locale, atunci când autorii s-au referit la un sat sau altul din ținutul Orhei.

În fondul Guvernului Regional al Basarabiei din Arhiva Națională a Republicii Moldova (F. 5, inv. 2, d. 398, p. I-III, f. 1-522) s-au mai păstrat date similare cu referire la ținutul Hotin, perfectate după aceeași modalitate ca datele pentru ținutul Orhei și datele cu același an 1820 (deși din titlul dosarului nu se poate constata acest lucru, din lipsa lui), nedepistate, la timpul său, de Constantin N. Tomescu, dar nici de alți autori. Ele includ trei volume și conțin date importante pentru 145 de sate din ținutul Hotin, publicate de noi într-o monografie dedicată acestui ținut¹¹.

Aceste statistici au o tangență directă cu statistica militară rusă din 1825, depistată, la timpul său, în fondurile AIMSР, de cercetătorul Mihail Muntean (și noi) și publicată fragmentar împreună cu cercetătorul Teo-Todor Marșalcovschi¹². Însă, lucrarea conține multe inexactități, statistica nu este publicată integral, unele compartimente lipsesc complet, iar multitudinea de cifre și metodele manuale de calcul din anii '70 ai secolului trecut au cauzat mai multe greșeli de calcul.

Urmează să constatăm că o asemenea statistică, dar referitoare la ținutul Hotin, datată cu același an **1825**, a fost depistată în același fond de arhivă¹³ și publicată de noi¹⁴, în care au fost adunate, selectate și generalizate informații destul de prețioase despre numărul total de persoane de sex masculin și de sex feminin pentru următoarele categorii sociale – țărani, clerici, mazili, țigani și evrei și despre starea economică a satelor la momentul elaborării statisticii. Presupunem că statistica, ca și cea pe care o vom analiza în articolul de față, a fost efectuată de ofițerii departamentului militar, susținuți de administrația ținutală și regională, probabil în frunte cu ofițerul Cartierului General A. Rozeilon-Soșalski, concomitent cu selectarea materialului pentru *Descrierea militaro-statistică a Basarabiei*¹⁵, alcătuită în 1826 și rămasă în variantă de manuscris până în prezent.

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ Valentin Tomuleț, *Ținutul Hotin în surse statistice rusești din prima jumătate a secolului al XIX-lea*, Chișinău: Editura „Lexon-Plus”, 2018 (1056 p.), p. 270-445, 681-844.

¹² М.П. Мунтян, Ф.Я. Маршалковский, *Развитие сельского хозяйства на резеских и царанских землях Бессарабии в 20-х гг. в. (на материалах Оргеевского уезда). Социально-экономическое развитие Бессарабии в XIX в.*, в: *Вопросы истории. Межвузовский сборник*, Кишинев, 1977, сс. 18-47.

¹³ *Ведомость о местных способах Бессарабской области Хотинского цыгунта, составленная в 1825 году*, în: AIMSР, F. АМŞ, d. 18593, p. a III-a, f. 1-24.

¹⁴ Valentin Tomuleț, *Ținutul Hotin în surse statistice rusești din prima jumătate a secolului al XIX-lea*, p. 909-932.

¹⁵ А. Розейлон-Сошальский, *Военно-статистическое описание Бессарабской области 1821-1826 гг.* в: AIMSР, F. АМŞ, d. 18589, p. I-II.

Despre modalitatea perfectării statisticii de la 1825 pentru ținutul Orhei¹⁶, ca și cea pentru ținutul Hotin la 1825, nu dispunem de informații concrete. Dosarul de arhivă conține doar statistica, fără a oferi informații suplimentare. Caracteristica celor cincisprezece compartimente ale statisticii, compartimentate pe secțiuni, cuprinse în 24 de file, scrise pe ambele părți, constituie următorul tablou:

I. Denumirea localităților: include denumirile cătunelor, odăilor¹⁷, cășlelor¹⁸, sloboziilor, moșiilor, satelor, schiturilor, mănăstirilor și târgurilor cu specificarea cui aparținea moșia satului: moșierilor (boierilor), mănăstirilor, răzeșilor, moșierilor și răzeșilor sau altor categorii sociale deținută în proprietate privată. Izvorul indică de cele mai multe ori rangul nobiliar rusesc confirmat de instituțiile imperiale sau cel moldovenesc.

II. Numărul de case de locuit: **1.** bune pentru încartiruirea ostașilor ruși; **2.** rele.

III. Numărul de mori: **1.** de apă; **2.** de vânt; **3.** râșnițe.

IV. Numărul locuitorilor: **1. de sex masculin:** **a.** bărbați/țărani; **d.** fețe bisericești; **c.** mazili; **d.** țigani; **e.** evrei; **2. de sex feminin:** **a.** femei/țărance; **d.** fețe bisericești; **c.** mazilce; **d.** țigănce; **e.** evreice (cu regret, aceste compartimente, din considerente necunoscute, au rămas necompletate).

V. Numărul total de care.

VI. Numărul total de vite: **1. vite cornute mari:** **a.** boi; **b.** vaci; **c.** viței; **2. vite cornute mici:** **a.** oi; **3. cai:** **a.** cai de ham; **b.** mânji.

VII. Varietatea de cereale cultivate, recoltate, consumate și rămase (în chile) **1. Cantitatea cultivată:** **a.** secară; **d.** grâu; **c.** orz; **d.** ovăz; **e.** mei; **f.** porumb. **2. Cantitatea recoltată:** **a.** secară; **d.** grâu; **c.** orz; **d.** ovăz; **e.** mei; **f.** porumb. **3. Cantitatea consumată:** **a.** secară; **d.** grâu; **c.** orz; **d.** ovăz; **e.** mei; **f.** porumb. **2. Cantitatea rămasă:** **a.** secară; **d.** grâu; **c.** orz; **d.** ovăz; **e.** mei; **f.** porumb (compartimentul dat va fi analizat separat în cadrul altui articol)

VIII. Suprafața loturilor (desetine): **1.** pământ arabil; **2.** pârloagă.

IX. Pășuni: **1.** suprafața (desetine); **2. fân:** **a.** obținut; **b.** folosit.

X. Prisăci: **1.** stupi; **2.** miere și ceară (în puduri).

XI. Livezi: **1.** suprafața (desetine); **2.** fructe (puduri).

XII. Viță-de-vie: **1.** suprafața (desetine); **2.** vin (vedre).

XIII. Păduri (desetine): **1.** lemn de construcții; **2.** lemn de foc.

XIV. Fabrici.

XV. Uzine.

Specificarea acestor compartimente ale statisticii denotă faptul că administrația imperială avea deja o experiență destul de bogată în efectuarea unor asemenea

¹⁶ Ведомость о местных способах Бессарабской области Оргеевского цынута, составленная в 1825 году. În: AIMS, F. AMȘ, d. 18593, p. a II-a, f. 1-24.

¹⁷ Odaie – așezare improvizată în câmp, munți sau în păduri, pentru adăpostul vitelor în perioada pășunatului. Cu timpul, termenul *odaie* a căpătat o anumită stabilitate, constituind puncte permanente de gospodărire a turmelor de oi sau a cirezilor de vite. După alte surse – așezare gospodărească izolată de sat, fermă mică, târlă de vite sau gospodărie organizată pe câmp departe de sat (Valentin Tomuleț, *Basarabia în epoca modernă (1812-1918) (Instituții, regulamente, termeni)*, ediția a III-a, revăzută și adăugită, Editura „Tipografia Moldova”, Iași, 2014, p. 415).

¹⁸ Câșlă – așezare bazată pe creșterea vitelor. Alte surse atestă despre câșlă ca despre un loc de iernare, construcții pentru adăpostul vitelor în timpul iernării (*Ibidem*, p. 155).

evidențe, care includea un volum destul de mare de subiecte ce, de fapt, urmau să includă întreaga informație despre starea umană și economică a gospodăriilor țărănești și nu numai. Aceste informații erau de o necesitate vitală pentru instituțiile imperiale antrenate des în confruntări militare în Balcani, iar Basarabia ca teritoriu limitrof, „spate al frontului”, urma să asigure armata rusă de ocupație cu toate cele necesare.

Imperfecțiunea statisticii ruse din 1825. Cum constatăm *supra*, statistica nu conține informații despre numărul populației compartimentat pe sexe și categorii sociale, cum este indicat în compartimentul indicator. În plus, datele statistice, în special cele care se referă la compartimentul *Varietatea de cereale cultivate, recoltate, consumate și rămase* (**a.** seară; **d.** grâu; **c.** orz; **d.** ovăz; **e.** mei; **f.** porumb) nu totdeauna coincid sumar, pentru unele localități, la compartimentul cereale recoltate, consumate și rămase. Lasă de dorit primul compartiment, care nu totdeauna ne indică numele deplin al proprietarilor moșiilor și suprafața loturilor deținute de aceștia. Din lipsa informațiilor cu privire la fabrici și uzine, n-au fost completate ultimele două compartimente ale statisticii, care n-au fost incluse în Anexă. Din considerentul că documentul îl avem în formă de fotocopie, unele denumiri de localități, nume de familii sau cifre au fost greu de a le descifra.

În pofida acestui fapt, statistica de la 1825 este una destul de detaliată, prezintă un interes deosebit atât pentru studierea formelor de proprietate existente în primele decenii după anexarea teritoriului dintre Prut și Nistru la Imperiul Rus, cât și pentru studierea situației sociale și economice a ținutului în general.

În pofida lipsei compartimentului *Numărul locuitorilor* și compoziția etnică, documentele de epocă, emise de administrația locală din Basarabia în primii ani după anexarea ei la Imperiul Rus, atestă proveniența autohtonă a majorității covârșitoare a populației ținutului Orhei, care s-a format și s-a dezvoltat pe teritoriul în care aceasta trăiește și, la momentul perfectării statisticii, avea rădăcini străvechi pe acest teritoriu și valori comune, cum ar fi originea etnică, limba, credința, tradițiile, datinile etc. Serdăria Orhei scria, spre exemplu, într-un raport din 26 iulie 1816 președintelui Comitetului Provizoriu al Basarabiei, guvernatorului de Ekaterinoslav, I.H. Kalagheorghe: „Niamuri di oameni să află în ținutul acesta ce mai multă parti di nație moldovenească, care sânt adivărați lăcuiitori de aicea statorniciți (subl. n.)”¹⁹, după care urmează veneticii: rușii, sârbii, armenii, lipovenii, țiganii și jidovii.

Situația economică a gospodăriilor țărănești conform statisticii din 1825. Statistica militară rusă din 1825 ne permite să analizăm în amănunte situația economică a diferitelor categorii de țărani pentru toate localitățile din ținutul Orhei – deținute de moșieri; moșieri, răzeși și mănăstiri în proprietate privată separat în cadrul moșiei și moșii care aparțineau moșierilor. Datele ce descriu situația economică a gospodăriilor țărănești din ținutul Orhei reflectată în statistica militară rusă din 1825 sunt sistematizate în Anexă și Tabelul 1.

Datele Anexei și Tabelului 1 atestă că în ținutul Orhei erau înregistrate 364 de localități²⁰ ce întruneau 2.1741 case de locuit, inclusiv **14.532 (66,8%)** bune pentru

¹⁹ ANRM, F. 4, inv. 1, d. 44, p. I, f. 137-137 verso.

²⁰ La 1817, din numărul total de 1.179 de localități înregistrate de recensământ efectuat de administrația imperială, ținutului Orhei îi reveneau 326 (27,7%) de localități și un număr de 164

încartiruire, adică într-o stare bună și 7.209 (33,2%) într-o stare rea, gospodării țărănești a căror situație economică era precară. Din acest număr total de 21.741 case de locuit, **6004 (27,6%)** aparțineau răzeșilor, inclusiv: mazililor și ruptașilor, dintre care 4008 (66,8%) bune pentru încartiruire și 1996 (33,2%) – într-o stare rea, adică neacceptate de administrația militară pentru încartiruire; **2.486 (11,4%)** – ce aparțineau răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor, inclusiv: 1676 (67,4%) – bune pentru încartiruire și 810 (32,6%) – într-o stare rea și **13.251 (61%)** – ce aparțineau moșierilor (sate moșierești), inclusiv: 8.848 (66,8%) – bune pentru încartiruire și 4.403 (33,2%) – într-o stare rea. Analizate prin prisma datelor prezentate de administrația rusă (case bune și rele pentru încartiruirea ostașilor ruși), datele Anexei și Tabelului 1 nu atestă o discrepanță mare între gospodăriile ce aparțineau răzeșilor – pătura cea mai înstărită din satul basarabean, gospodăriile ce aparțineau răzeșilor, nobililor și mănăstirilor și gospodăriilor care aparțineau moșierilor, unde locuia pătura cea mai săracă și oropsită a populației – țăranii moșierești.

În pofida faptului că statistica de la 1825 nu ne prezintă informații despre numărul total al populației din ținutul Orhei, știind numărul gospodăriilor țărănești și aplicând multiplicatorul demografic folosit pentru această perioadă, putem afla, deși cu aproximație, numărul populației, cel puțin, pentru mediul rural țărănesc și cele câteva târguri, date ce includeau, în fond, contribuabilii. Dacă aplicăm multiplicatorul demografic 5, cel mai frecvent utilizat în demografia istorică, obținem cca 108.805 persoane, iar dacă aplicăm multiplicatorul 4, utilizat de ofițerul Cartierului General A.Rozeilon-Soșalski, obținem 87.044 de persoane, inclusiv: 30.020/24.016 persoane – pe moșiile răzeșești, 12.430/9.944 persoane – pe moșiile ce aparțineau răzeșilor, nobililor și mănăstirilor și 66.255/53.004 persoane – pe moșiile care aparțineau moșierilor. Din cele 93 de moșii ce aparțineau răzeșilor, doar **15 (16,1%)**, ce constituiau 2236 de case/gospodării (1514 sau 67,7% – bune de încartiruire și 722 sau 32,3% – rele), depășeau cifra de 100 de case/gospodării: Nisporeni cu 201 de case (126/75), Peresecina – 201 (130/71), Ciuciuleni – 190 (140/50), Băraiacu – 183 (124/59), Băcioi – 173 (110/63), Cojușna – 165 (110/55), Trușeni – 148 (98/50), Buiucani – 145 (90/55), Bravicea – 138 (103/35), Isacova – 135 (100/35), Ialoveni – 133 (74/59), Chipirceni – 110 (85/25), Costești – 108 (60/48), Cornova – 104 (94/10) și Sireți cu 102 (70/32) case/gospodării.

Din cele 29 de moșii deținute de moșieri, răzeși și mănăstiri în proprietate privată în cadrul moșiei, **11 (37,9%)**, ce întruneau 1462 de case/gospodării (1014 sau 69,4% – bune de încartiruire și 448 sau 30,6% – rele), depășeau cifra de 100 de case/gospodării: Mașcăuți cu 216 case (158/58), Vărzărești – 181 (117/64), târgul Criuleni – 157 (122/35), Sîpoteni – 121 (80/41), Milești – 119 (68/51), Olișcani – 118 (93/25), Susleni – 117 (100/17), Iurcenii – 112 (49/63), Onișcani – 110 (90/20), Ghidighici – 110 (80/30) și Morozeni cu 101 (57/44) case/gospodării.

(22,2%) de sate țărănești și 106 sate răzeșești, ceea ce constituia 57,3% din numărul total de așezări răzeșești din Basarabia. Din numărul total de 92.946 de gospodării înregistrate de recensământ, 25.922 (27,9%) reveneau ținutului Orhei (T.Porucic, *Regiunile naturale dintre Prut și Nistru*, în: *Viața Basarabiei. Revistă lunară*, editată de Asociația culturală „Cuvânt Moldovenesc”, Chișinău, 1933, august, anul II, nr. 8, p. 419).

Multe din aceste localități ce aparțineau răzeșilor, moșierilor și altor categorii sociale, erau populate și de mazili care era pătura cea mai înstărită, care se bucura de mare autoritate în rândul celorlalte categorii de țărani.

Iar din cele 241 de localități, moșiile cărora aparțineau moșierilor, doar **30 (21,1%)** depășeau cifra de 100 de case/gospodării, ce constituiau 4533 de case/gospodării (3130 sau 69% – bune de încartiruire și 1403 sau 31% – rele): târgul Orhei cu 320 de case (180/140), târgul Hâncești – 232 (200/32), târgul Tuzara – 148 (96/52), Lăpușna – 276 (240/36), Cineșeuți – 222 (148/74), Bujor – 201 (112/89), Lozova – 175 (115/60), Șișcani – 173 (140/33), Drăgușeni – 161 (100/61), Volcineț – 158 (107/51), Cărpineni – 153 (100/53), Visterniceni – 152 (120/32), Seliște – 146 (100/46), Vadul lui Vodă – 143 (100/43), Bălburești – 137 (97/40), Boghiceni – 135 (85/50), Strășeni – 128 (80/48), Logănești II – 126 (100/26), Seliște – 125 (75/50), Molovata – 124 (100/24), Sârcova – 124 (82/42), Bodești – 120 (85/35), Sipoteni – 112 (82/30), Vorniceni – 109 (59/50), Izbiște – 109 (60/49), Echimăuți – 107 (80/27), Țibirica – 107 (77/30), Buțeni – 106 (90/16), Horodiște – 104 (60/44) și Tătăraști cu 100 (60/40) case/gospodării.

Dacă am suma numărul localităților populate de răzeși și cele deținute de răzeși, moșieri și mănăstiri în proprietate în cadrul moșiei, ce depășeau numărul de 100 de locuitori, acestora le-ar reveni cota cea mai mare.

În proprietatea și în folosința țăranilor erau 285.449 desetine de pământ arabil și 27.326 desetine de pârloagă. Aceste suprafețe de pământ erau repartizate, după cum urmează: **pământ arabil:** 66.458 (23,3%) desetine constituia proprietatea răzeșilor, 28.588 (10%) – proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor și 190.403 (66,7%) desetine – proprietatea moșierilor; **pârloagă:** 5.588 (20,4%) desetine constituia proprietatea răzeșilor, 2.422 (8,9%) – proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor și 19.316 (70,7%) desetine – proprietatea moșierilor. Analiza acestor date ne permite să constatăm că în medie fiecărei familii de răzeși îi revenea 11,1 desetine de pământ arabil și 0,9 desetine de pârloagă; țăranilor care munceau pe proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 11,5 desetine de pământ arabil și cca o desetină de pârloagă, și țăranilor moșierești – 14,4 desetine de pământ arabil și 1,5 desetine de pârloagă. Numărul mai mare de desetine ce se afla în folosința țăranilor moșierești este unul convențional, din considerentul că de fapt moșiile erau proprietatea moșierilor, iar țăranii aveau pământul moșieresc sau cel mănăstiresc și dețineau în folosință veșnică doar așa-numitul *pământul obștii satești*, pentru care îndeplineau boierescul și plăteau diferite impozite. Convenționalitatea acestor date mai este dictată și de faptul că hotărnicia loturilor răzeșești, moșierești, mănăstirești și celor ce aparțineau altor categorii sociale nici pe departe nu era finalizată.

În plus, în proprietatea și în folosința țăranilor erau 29.203 desetine de pășuni, folosite pentru pășunatul vitelor și obținerea fânățului pentru iernatul animalelor. Răzeșii dețineau 5.889 (20,2%) desetine de pășune, moșierilor, răzeșilor și mănăstirilor care dețineau în proprietate privată pământul în cadrul moșiei le revenea 1.520 (5,2%) desetine și țăranilor moșierești – 21.749 (74,6%) de desetine.

Izvorul indică și cantitatea de fân obținută și folosită la data perfectării statisticii: răzeșii au obținut 424.270 (21,4%) puduri și au folosit 439.300 (23,3) puduri de fân, țărani care munceau pe proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor au obținut 121.960 (6,2%) și au folosit 116.860 (6,2%) puduri și țărani moșierești au obținut 1.433.065 (72,4%) și au folosit 1.330.995 (70,5%) puduri de fân. Datele statisticii atestă că aproape întreaga cantitate de fân obținută era folosită pentru hrana animalelor, fapt pentru care în Anexă și în Tabel n-a fost inclusă cantitatea de fân rămasă, din considerentul că în majoritatea satelor acest compartiment era gol. Importanța acestor date ne permite să înțelegem mult mai profund situația creată în satul basarabean în perioada cantorii armate ruse în provincie, în special în timpul războaielor ruso-turce, când locuitorii erau obligați să asigure trupele de ocupație cu furaje, când situația locuitorilor se complica până la maximum. Lipsite de furaje, animalele slăbeau, pierdeau capacitatea de tracțiune, ceea ce influența negativ productivitatea gospodăriilor țărănești.

O parte din populația ținutului Orhei se ocupa cu creșterea livezilor și a viței-de-vie. Conform statisticii, în ținut erau înregistrate 9052 desetine de livezi, inclusiv: 3.267 (36,1) desetine aparțineau răzeșilor, 3.745 (41,3%) – țărănilor care munceau pe moșiile care se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor și 2.040 (22,5%) desetine – în proprietatea țărănilor moșierești.

Fructele proaspete și uscate, strugurii și vinul erau produse destul de solicitate în guberniile ucrainene și ruse, fapt ce contribuia la atragerea gospodăriilor țărănești, în special a păturilor înstărite ale răzeșilor și ale mazililor, în relațiile de piață. Datele statistice atestă că răzeșii au obținut din livezile pe care le dețineau în proprietate 50.352 (40,9%) puduri de fructe, țărani care munceau pe moșiile care erau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 4.514 (3,7%) și țărani moșierești – 68.297 (55,5%). În medie fiecărei gospodării, răzeșii îi reveneau 8,4 puduri, țărănilor care munceau pe moșiile care se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 1,8 puduri și țărănilor moșierești – 5,2 puduri de fructe.

În proprietatea răzeșilor erau 3.092 (23,8%) desetine de viță-de-vie, țărănilor care munceau pe moșiile aflate în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 3.402 (26,2%) desetine și în proprietatea țărănilor moșierești – 6.513 (50,1%) desetine. De pe aceste suprafețe de viță-de-vie răzeșii au obținut 130.311 (42%) vedre²¹ de vin, țărani care munceau pe moșiile ce erau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 25.482 (8,2%) și țărani moșierești – 154.836 (49,8%) de vedre de vin. Raportate, în medie la fiecare gospodărie, răzeșilor le reveneau 21,8 vedre, țărănilor care munceau pe moșiile care se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 10,3 vedre și țărănilor moșierești – 11,7 vedre. Aceste date ne demonstrează destul de elocvent despre randamentul mai mare al gospodăriilor răzeșii, atrase în relațiile de piață.

²¹ **Vadră** – unitate de măsură moldovenească, egală cu 8 ocale. Potrivit altor surse, o vadră moldovenească era egală cu 1,2 vedre rusești, sau cu 15 litri (Valentin Tomuleț, *Basarabia în epoca modernă (1812-1918) (Instituții, regulamente, termeni)*, p. 636).

Statistica din 1825 conține informații prețioase despre suprafața păturilor aflate în proprietatea acestor categorii de proprietari²². În proprietatea răzeșilor erau 28.820 (44,1%) de desetine de pădure cu lemn de construcții și 14.426 (28,1%) de desetine cu lemn de foc, în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 2.402 (3,7%) desetine de pădure cu lemn de construcții și 4.473 (8,7%) de desetine cu lemn de foc și în proprietatea moșierilor – 34.066 (52,2%) de desetine de pădure cu lemn de construcții și 32.384 (63,1%) de desetine cu lemn de foc. Aceste date atestă că în mâinile mazililor erau concentrate suprafețe însemnate de pădure.

Una din ocupațiile de bază ale populației ținutului Orhei, ca și a majorității populației Basarabiei, era creșterea animalelor, care le asigura nu doar existența, hrana de toate zilele, forța de tracțiune pentru prelucrarea loturilor agricole, dar și posibilitatea de a comercializa o parte din animale și produse animaliere, pentru a câștiga bani și a putea plăti impozitele. Conform statisticii în proprietatea răzeșilor erau 15.670 (28,8%) de boi, 14.129 (26,5%) de vaci, 7.295 (19,1%) de viței și 35.013 (25%) oi; țăranilor care munceau pe moșiile care se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor le aparțineau: 6.478 (11,9%) de boi, 5.603 (10%) vaci, 3.562 (9,3%) de viței și 14.780 (10,6%) de oi și țăranilor moșierești – 32.297 (59,3%) de boi, 33.496 (62,9%) de vaci, 27.393 (71,6%) de viței și 90.132 (64,4%) de oi. Stabilind datele medii pentru o singură gospodărie, obținem următorul tablou: gospodăriile răzeșești dispuneau de câte 2,6 boi, 2,4 vaci, 1,2 viței și 5,8 oi; gospodăriile țăranilor care munceau pe moșiile ce se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor le reveneau câte 2,6 boi, 2,3 vaci, 1,4 viței și 5,9 oi și gospodăriilor ce aparțineau țăranilor moșierești respectiv: 2,4 boi, 2,5 vaci, 2,1 viței și 6,8 oi. Prin urmare, aceste date ne demonstrează, ca și în celelalte cazuri, că între cele trei tipuri de gospodării nu exista o discrepanță mare cu privire la această ramură economică.

Deși forța de muncă de bază erau boii, în gospodăriile țăranilor din ținutul Orhei erau și mulți cai, care serveau atât ca mijloc de transport, cât și ca forță de muncă. În proprietatea răzeșilor erau 4.250 (26,4%) de cai de ham și 1521 (24,9%) de mânji; țăranilor care munceau pe moșiile ce se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor le aparțineau 1.926 (12%) de cai de ham și 1984 (32,5%) de mânji, iar în proprietatea țăranilor moșierești erau 9.911 (61,6%) de cai de ham și 2.596 (42,6%) de mânji. Datele medii pentru fiecare gospodărie ne prezintă următorul tablou: gospodăriile răzeșești dispunea de câte 0,7 cai de ham și 0,3 mânji; gospodăriile țăranilor care munceau pe moșiile ce se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 0,8 cai de ham și 0,8 mânji și gospodăriilor ce aparțineau țăranilor moșierești – 0,7 cai de ham și 0,2 mânji. Și în cazul dat, nu avem o discrepanță mare între cele trei tipuri de gospodării, excepție făcând numărul scăzut de mânji din gospodăriile țăranilor moșierești, o parte din care probabil au fost comercializați în timpul verii.

Analizând raportul forței de tracțiune – boi și cai, pentru cele trei tipuri de gospodării, obținem următorul rezultat: în gospodăriile răzeșilor 73,1% boi și 26,9

²² În ținuturile Orhei, Iași și Hotin pădurile aparțineau proprietarilor (ANRM, F. 5, inv. 3, d. 747, f. 169).

cai; gospodăriile țăranilor care munceau pe moșiile ce se aflau în proprietatea comună a răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 77,1% boi și 22,9 cai și în gospodăriile ce aparțineau țăranilor moșierești – 76,5% boi și 23,5 cai.

La dispoziția țăranilor erau 13.631 de unități de transport/căruțe, care erau proprietatea lor: 3.965 (29,1%) aparțineau gospodăriilor a căror proprietari erau răzeșii, 1.529 (11,2%) – gospodăriilor ce aparțineau răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor și 8.137 (59,7%) – gospodăriilor, moșiile cărora aparțineau moșierilor. Aceste date denotă faptul că doar 0,6% din gospodăriile țărănești dispuneau de unități de transport, ce atestă starea economică grea a multor gospodării țărănești. Prin urmare, unei gospodării răzeșești îi revenea în medie câte 0,7 căruțe, gospodăriilor ce aparțineau răzeșilor, moșierilor și altor categorii sociale – 0,6 și țăranilor moșierești câte 0,6 unități de transport.

Statistica conține informații prețioase și cu privire la morile care funcționau în ținutul Orhei la data perfectării ei. Răzeșii dețineau în proprietate 90 (22,9%) de mori de apă, 57 (52,8%) de mori de vânt și 120 (44,1%) de râșnițe; gospodăriile ce aparțineau răzeșilor, moșierilor și mănăstirilor – 63 (16%) de mori de apă, 14 (13%) mori de vânt și 38 (14%) de râșnițe, iar gospodăriile aflate pe pământurile moșierești – 240 (61,1%) de mori de apă, 37 (34,3%) de mori de vânt și 114 (41,9%) râșnițe, marea majoritate a morilor de apă și de vânt fiind proprietatea moșierilor.

Concluzii. Cele relatate *supra* ne permit să concluzionăm că statistica militară rusă din 1825, alcătuită în scopul determinării situației economice și fiscale a populației din Basarabia (în cazul nostru, a populației din ținutul Orhei), prezintă o sursă importantă pentru studierea problemelor de istorie modernă a Basarabiei, inclusiv de istorie locală.

Statistica atestă că la mijlocul anilor '20 ai secolului al XIX-lea schimbări esențiale în sistemul de proprietate, relațiile agrare și activitățile economice dintre cele trei tipuri de gospodării (**1.** ce aparțineau răzeșilor; **2.** gospodăriilor aflate în proprietatea moșierilor, răzeșilor și mănăstirilor deținută separat în cadrul moșiei și **3.** celor ce aparțineau moșierilor) n-au avut loc, păstrându-se o tendință de întăietate, aflată în creștere a gospodăriilor răzeșești, pe care am observa-o în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea – începutul secolului al XIX-lea în Principatul Moldovei.

Această tendință se observă, în special, în încercarea gospodăriilor răzeșești de a se încadra în relațiile de piață, prin creșterea suprafețelor și a randamentului la producerea fructelor proaspete și uscate, strugurilor și a vinului, cele mai solicitate pe piețele din guberniile ucrainene și ruse. Anumite schimbări de ordin calitativ sunt observate și în gospodăria/ramura cerealieră a răzeșilor, comparativ cu alte categorii de țărani, dar care vor fi examinate de noi în cadrul altui articol.

Valentin TOMULEȚ,
doctor habilitat, profesor universitar,
Facultatea de Istorie și Filosofie,
Universitatea de Stat din Moldova
e-mail: tomuletvalentin@yahoo.ro

Situația economică a gospodăriilor țărănești din ținutul Orhei, conform statisticii militare ruse din anul 1825*

Numărul total de case de locuit	Inclusiv:		Numărul total de mori			Numărul total de căruțe	Numărul total de vite cunoscute				Cai		Suprafața loturilor (desetine)		Pășuni		Prisăci		Livezi		Viță-de-vie		Păduri (desetine)			
	Bune pentru încărțuire	Rele	De apă	De vânt	Rășnițe		Boi	Vaci	Viței	Mici	Cai de ham	Mânji	Arabii	Pârloagă	Suprafața (desetini)	Obținut	Fân (puduri)	Folosit	Stupi	Miere, ceară (puduri)	Suprafața (desetine)	Fructe (puduri)	Suprafața (desetine)	Vin (vedre)	Lemn de construcții	Lemn de foc
6004	4008	1996	90	57	120	3965	15670	14129	7295	35013	4250	1521	6648	5588	5889	4270	439300	12552	6297	3267	50352	3091,8	130311	28820	14426	
Moșii care aparțineau răzeșilor (inclusiv: mazișilor și ruptașilor)																										
9824	1676	810	63	14	38	1529	6478	5603	3562	14780	1926	1984	28588	2422	1520	121960	116860	3358	1577	3745	4535	3401,5	25482	2402	4473	
Moșii care aparțineau răzeșilor, moșierilor și altor categorii sociale																										
15231	8848	4403	240	37	114	8137	32297	33496	27393	90132	9911	2596	190403	19316	21794	143306	133096	34510	8175,5	2039,75	68297	6513	154836	34066	32384	
Moșii care aparțineau proprietarilor funciari (sate moșieresti)																										
17412	14532	7209	393	108	272	13631	54445	53228	38250	139925	16087	6101	285449	27326	29203	197295	188755	50420	16049,5	9051,75	123162,5	13006,3	310629	65288	51283	

* AJMSR, F. AMȘ, d. 18593, p. a II-a, f. 2-23.

Situția economică a gospodăriilor țărănești din ținutul Orhei, conform statisticii militare ruse din anul 1825*

Nr. c/o	Denumirea localităților	Numărul total de case de locuit			Inclusiv:		Numărul total de mori			Numărul total de vite cornute				Cai		Suprafața loturilor (desetine)		Pășuni		Prisăci		Livezi		Viță-de-vie		Păduri (desetine)		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Moșii care aparțineau răzeșilor (mazililor și ruptașilor)																												
1.	Alcedar	77	67	10	-	-	1	46	190	195	100	171	76	7	980	24	-	-	-	120	66	10	120	0,5	200	-	-	500
2.	Bărăiacu	183	124	59	-	2	1	186	620	214	214	1350	125	67	980	90	370	3600	3600	450	225	399	3000	258	7000	420	538	
3.	Băcioi	173	110	63	1	6	4	140	300	600	160	2000	100	40	1800	-	-	-	-	200	100	-	-	100	3000	-	-	
4.	Căt. Bobocasa	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	762	-	20	2400	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
5.	Butuceni	145	90	55	-	1	3	80	210	145	44	320	40	10	1010	30	-	-	-	120	60	30	1400	30	6000	-	-	
6.	Bardar	56	30	26	-	-	2	43	224	56	25	500	30	20	625	20	55	6000	6000	-	-	60	30	14	600	25	2200	
7.	Butuceni	20	8	12	1	-	-	40	40	18	16	-	8	4	15	100	20	500	500	20	1	2	-	-	-	-	100	
8.	Bravicea	138	103	35	12	2	2	115	292	193	187	435	60	10	1900	100	292	6000	6000	-	-	34	55	39	4270	92	290	
9.	Budei	66	36	30	-	-	1	18	148	214	109	802	52	10	160	50	150	6000	6000	56	10	11	276	7	370	-	10	
10.	Bălăurești	43	16	27	-	1	2	18	54	87	43	40	20	9	68	19	-	-	-	35	1	6	60	11	700	-	-	
11.	Bălănești	93	62	31	-	-	-	55	120	105	120	350	50	4	240	-	-	-	-	200	30	10	90	5	1000	-	60	
12.	Biești	51	35	16	2	-	-	63	150	145	114	258	99	22	548	-	-	-	-	78	42	0,5	7	1	62	-	-	
13.	Vărzărești	72	40	32	-	-	-	40	140	200	50	300	30	20	450	200	30	500	500	150	25	80	9800	80	2300	-	250	
14.	Vîprova	52	32	20	2	1	-	22	102	56	81	320	41	25	300	10	-	-	-	66	20	3	20	4	9000	-	200	
15.	Ghidereni	32	10	22	-	-	1	12	103	131	15	455	5	1	625	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16.	Horăști	52	23	29	1	2	-	20	163	132	72	500	29	8	1200	450	-	-	-	-	-	17	8	-	-	-	420	
17.	Hulboaca	56	40	16	2	1	-	28	100	90	45	500	41	20	40	-	40	1000	1000	200	20	5	23	11	2000	8	40	
18.	Ghetlova	57	30	27	6	1	1	12	54	41	41	200	22	6	120	80	100	2000	2000	6	1	2	15	3	800	200	120	
19.	Hîrova	84	32	52	-	1	2	55	200	252	105	580	75	24	885	50	50	1000	1000	132	20	3	-	12	600	-	25	
20.	Hîrișeni	65	39	26	-	1	3	61	162	173	74	560	99	24	800	40	25	500	500	296	50	60	30	8	750	100	-	

21.	Hodjinești	48	39	9	-	-	2	39	138	289	44	265	55	38	330	-	102	4000	4000	103	25	14	200	16	1000	155	-
22.	Hârtop	115	70	45	1	1	2	21	300	317	83	1000	76	24	200	2000	40	2000	2000	85	11	10	-	12	300	-	400
23.	Schitul Hârtop	24	5	19	-	-	-	5	34	40	29	20	3	-	-	-	-	-	-	15	1	1	1	1	40	-	-
24.	Căt. Grezliceni	12	8	4	-	-	-	10	48	26	20	-	22	10	280	50	25	3000	3000	-	-	4	250	2	400	-	60
25.	Hodorogea	24	17	7	1	-	-	38	110	103	52	58	55	16	450	-	-	-	-	72	30	-	-	-	-	-	1
26.	Căt. Grecenii de Sus	9	5	4	-	-	-	7	34	24	17	-	15	5	730	-	-	-	-	26	15	-	-	-	-	-	4
27.	Grecenii de Jos*****	6	4	2	-	-	-	5	14	8	7	-	6	1	720	-	-	-	-	9	5	-	-	-	-	-	6
28.	Durlești	100	70	30	-	-	-	30	300	200	100	400	60	6	400	-	40	5000	-	300	1000	1000	2000	50	1000	11	60
29.	Căt. Drăgușeni	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	870	40	170	1700	1700	200	100	-	-	-	-	-	-
30.	Dereneu	82	82	-	2	-	2	50	236	173	135	830	100	30	200	-	400	8000	8000	287	50	15	43	15	235	600	-
31.	Slob. Dahnovici	14	9	5	-	-	2	25	62	48	77	409	31	-	60	-	35	1600	1600	24	3	2	-	5	-	45	
32.	Căt. Dealul Înalt	5	4	1	-	-	-	3	30	70	10	100	3	-	620	-	-	-	-	10	6	-	-	-	-	-	5
33.	Zămbreni	50	30	20	-	4	3	40	200	140	68	808	30	15	300	250	30	500	2500	100	10	4	-	4	400	-	220
34.	Zubrești	89	59	30	1	-	2	56	180	96	95	80	26	18	750	-	80	7000	7000	200	100	5	250	13	700	-	840
35.	Zahoreni	25	20	5	-	-	1	19	74	69	44	123	32	6	580	50	-	-	-	30	22	4	60	8	600	-	-
36.	Slob. Zăhăicani	16	13	3	-	-	1	21	142	118	45	200	42	12	650	125	-	-	-	177	100	-	-	0.25	30	-	-
37.	Isacova	135	100	35	1	1	1	30	160	250	120	1200	20	30	700	-	40	5500	5500	400	100	20	40	40	1500	8	12
38.	Nisoreni	201	126	75	-	1	5	193	480	270	320	771	83	23	170	-	20	1000	1000	400	20	600	580	300	6000	-	140
39.	Ignăței	82	65	17	3	1	-	47	174	204	94	500	50	12	1000	25	-	-	-	40	28	3	48	-	-	-	10
40.	Slob. Izvoare	36	27	9	-	-	2	25	103	70	37	89	41	5	380	15	-	-	-	64	20	-	-	1.5	56	-	25
41.	Cornova	104	94	10	1	-	3	38	208	296	114	589	50	28	300	50	150	2000	2000	52	10	2	30	13	150	150	150
42.	Coropcenii	55	55	-	-	-	-	50	70	87	60	215	30	20	250	50	100	5000	5000	50	10	-	-	-	-	-	20
43.	Chitușca	35	20	15	1	-	-	17	107	50	30	100	40	10	640	58	100	-	30	20	100	8	500	300	100	-	-
44.	Costești	108	60	48	2	1	4	60	367	234	95	854	46	19	1000	100	-	-	-	300	60	12	300	25	1600	-	35
45.	Cartășa	15	8	7	-	2	-	12	28	20	8	-	3	-	872	73	-	-	-	-	-	2	200	4	360	-	232
46.	Cojușna	165	110	55	1	1	2	150	500	250	120	150	80	30	1250	100	500	4000	4000	30	15	40	400	966	7000	150	150
47.	Cobălina	90	60	30	-	-	-	59	194	186	90	230	32	13	2200	680	400	3000	3000	400	50	30	1300	70	4000	-	800
48.	Căt. Capineta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	800	170	120	1000	1000	520	560	-	-	-	-	-	-
49.	Cuiușăuca	69	60	9	-	-	3	42	338	278	127	839	144	26	2312	30	-	-	-	102	85	4	15	2.5	200	-	245
50.	Chipeșca	49	25	24	4	-	-	29	115	99	72	230	36	8	935	30	-	-	-	46	25	27	50	27	1500	-	200
51.	Cruglic	37	20	17	-	-	1	35	174	145	85	137	9	26	780	40	-	-	-	312	180	16	40	1.5	350	-	10

52.	Chipirceni	110	85	25	-	3	4	127	366	351	202	904	201	36	1600	-	-	-	-	141	70	30	40	6	200	-	10
53.	Leușeni	35	25	10	-	1	1	24	86	70	75	100	20	10	180	-	360	2000	2000	50	60	-	-	-	-	-	-
54.	Lipeni	60	42	18	2	-	-	44	173	149	62	235	77	5	525	184	-	-	-	109	55	9	820	-	-	-	30
55.	Meleșeni	77	43	34	1	-	2	51	152	823	100	340	72	41	450	150	56	3000	3000	168	40	10	10	100	20	23000	100
56.	Mănoilești	63	43	20	2	-	3	55	140	57	30	223	30	23	256	10	-	-	-	310	155	-	-	23	1352	-	120
57.	Marinici	38	12	26	-	-	2	26	82	74	38	620	22	5	22	-	-	-	-	30	2	1	15	4	226	-	-
58.	Slob. Mărzești	17	12	5	-	-	1	17	44	42	29	78	26	7	425	10	-	-	-	14	8	-	-	-	-	-	90
59.	Mereni	162	135	27	-	4	7	22	679	633	308	1525	252	30	2200	100	-	-	-	352	180	35	1580	7	2000	-	-
60.	Căt. Movileni	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	820	-	-	-	-	65	40	0.5	5	6	700	-	10
61.	Neliști	56	30	26	-	2	2	50	220	100	50	400	30	25	635	-	20	2520	2520	60	30	40	-	5	400	-	15
62.	Nișcani	50	30	20	2	2	-	70	110	130	50	200	50	20	870	120	110	1200	1200	560	280	20	2000	30	2000	720	-
63.	Onișcani	88	55	33	1	1	2	70	300	364	139	600	98	18	600	-	100	4000	4000	451	100	20	199	45	20000	400	500
64.	Onești	50	35	15	2	-	-	32	102	80	60	130	20	15	270	60	200	2400	2400	200	100	14	1608	13	2800	-	120
65.	Orghinești	80	65	15	1	1	-	58	161	126	64	270	68	11	1600	10	-	-	-	25	15	4	3	-	-	-	600
66.	Pocșești	13	6	7	-	-	-	6	16	12	12	-	2	1	300	45	29	3600	3600	10	5	-	-	5	300	8	-
67.	Peresecina	201	130	71	-	2	5	133	790	445	345	670	87	95	450	180	30	3600	3600	890	400	125	6000	150	9000	140	1398
68.	Slob. Pripiceni	19	13	6	-	-	2	8	85	85	9	-	25	6	620	5	-	-	-	18	12	2	10	0.5	-	-	-
69.	Căt. Pictorugani	5	2	3	-	-	-	5	36	42	23	120	4	-	720	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70.	Rădeni	82	66	16	1	1	3	57	188	136	134	845	46	32	300	-	400	8000	8000	330	55	12	125	13	2450	150	150
71.	Căt. Răcituța	15	10	5	-	-	-	8	40	35	18	60	3	-	160	30	25	300	300	27	13	-	-	4	200	-	-
72.	Roșcani	68	48	20	1	-	-	39	200	160	60	400	100	50	1860	30	-	-	-	150	75	5	260	13	2300	-	25
73.	Recea	92	68	24	-	-	-	52	284	178	85	-	46	17	1870	200	200	2400	2400	380	160	13	3000	71	2300	-	150
74.	Rezeni	80	50	30	-	5	2	50	256	240	30	600	30	15	1775	20	200	2400	2400	57	18	-	-	12	60	-	400
75.	Căt. Revaca	12	4	8	1	-	-	7	69	81	15	87	6	2	1620	-	-	-	-	120	80	-	-	-	-	-	-
76.	Sipoteni	17	10	7	-	-	-	8	28	26	16	160	8	3	690	100	10	1200	1200	30	150	3	600	5	200	-	-
77.	Sireți	102	70	32	-	1	2	87	480	420	200	162	118	25	2800	-	-	-	-	150	75	180	6000	20	3000	-	200
78.	Stolniceni	92	50	42	1	-	2	35	110	36	40	180	20	11	290	15	50	2600	1000	23	1	2	-	3	60	15	300
79.	Tudorovca	20	14	6	-	-	-	13	48	36	16	40	16	-	320	-	-	-	-	220	110	-	-	5	4000	160	80
80.	Trușeni	148	98	50	-	-	2	84	296	230	120	250	49	5	2420	130	100	1200	1200	168	84	120	3000	20	2000	-	250
81.	Căt. Tohatin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
82.	Ulmu	94	64	30	17	-	-	82	260	191	68	200	27	45	1895	220	50	6000	6000	300	150	20	3000	21	600	200	360
83.	Frăsănești	21	15	6	-	-	-	5	18	26	23	-	6	-	100	4	30	1600	1600	30	2	2	20	2	-	-	-

84.	Tântăreni	44	34	10	1	-	-	32	88	195	80	303	4250	1521	66458	5588	5889	424270	439300	12552	6297	3267	50352	3091,8	130311	28820	14426
85.	Țipala	56	41	15	-	-	3	40	15	178	56	200	20	10	850	-	30	7200	7200	60	30	2	150	3	300	-	120
86.	Țareuca	84	62	22	2	-	-	40	202	148	71	520	79	14	850	100	-	-	-	64	30	5	96	-	-	500	
87.	Ciocălteni	68	49	19	-	1	3	31	235	201	180	760	65	40	250	300	60	5000	5000	40	10	-	-	2	200	-	170
88.	Ciuculeni	190	140	50	6	-	7	120	470	389	400	1620	80	60	225	-	250	1600	1600	58	10	25	490	30	3000	60	60
89.	Ciutești	50	20	30	-	-	-	35	100	30	35	120	30	10	15	-	-	-	-	30	2	10	90	35	600	-	185
90.	Cihoreni	55	40	15	2	-	2	40	162	130	109	108	88	18	1250	50	-	-	-	73	40	15	80	15	150	-	10
91.	Ceteeni	12	10	2	-	-	1	19	57	73	60	75	21	6	250	10	-	-	-	-	-	-	0,5	15	-	-	5
92.	Șendreni	28	15	13	-	-	-	10	40	30	10	50	5	2	100	-	15	150	150	25	1	-	-	2	200	-	25
93.	Ialoveni	133	74	59	-	2	2	63	300	120	60	550	50	30	248	46	-	-	-	180	90	-	-	5	400	-	120
Numărul total																											
Moșii care aparțineau răzeșilor, moșierilor și altor categorii sociale																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1.	Bălăești	28	18	10	-	-	1	5	60	40	20	125	19	7	380	220	20	600	600	40	3	1	40	1	50	-	37
2.	Bogzești	48	48	-	1	1	3	30	100	200	80	300	20	10	300	50	-	-	-	30	15	200	8	1000	25	-	-
3.	Văsieni	71	38	33	16	-	5	65	320	390	160	366	17	1200	160	24	240	400	-	15	10	400	15	2000	1000	600	-
4.	Vărzărești	181	117	64	1	2	1	117	595	315	340	920	55	15	200	-	104	6640	6640	175	7	7	570	10	2300	-	963
5.	Gălești	93	54	39	-	-	1	57	120	60	19	300	11	9	1450	40	250	14800	14800	40	25	3000	20	220	300	200	-
6.	Ghidighici	110	80	30	2	1	1	86	348	390	120	650	40	25	1800	-	80	11760	11760	300	150	9	500	20	1400	-	240
7.	Gârla	49	25	24	-	2	2	25	128	107	57	315	40	31	225	65	-	-	-	15	2	-	-	-	-	4	350
8.	Horodiște	93	65	28	11	-	-	83	278	220	163	663	135	32	1882	144	-	-	-	110	50	1	70	18	500	-	225
9.	Dănceni	51	35	16	2	-	1	57	400	300	180	300	200	40	1100	200	40	2000	2000	100	10	4	-	4	200	-	420
10.	Jevreni	42	23	19	-	1	-	5	64	52	32	220	32	11	100	50	-	-	-	30	4	6	18	-	-	-	50
11.	Curleni	45	29	16	-	-	2	35	120	18	57	207	52	8	1800	30	-	-	-	158	85	8	48	7	600	-	115
12.	Târgul Criuleni	157	122	35	1	-	3	166	355	243	192	426	189	38	2100	106	-	-	-	218	140	7	358	8	1200	-	25
13.	Mașcauți	216	158	58	2	-	1	25	392	203	203	770	32	54	106	211	-	-	-	123	25	-	-	15	4000	15	26
14.	Morozeni	101	57	44	9	-	-	49	128	310	185	475	48	11	150	50	60	5000	300	37	20	12	100	13	1430	400	40
15.	Milești	119	68	51	-	1	1	44	200	200	192	1030	30	8	425	12	-	-	-	200	60	6	50	4	57	8	60
16.	Odaia Mârzoaia	8	-	8	-	-	-	1	4	2	2	100	1	-	30	-	30	1600	1600	-	-	1	156	1	120	80	79

17.	Negrești	23	13	10	-	-	-	20	72	40	20	30	12	10	2800	120	100	12000	12000	7	4	-	-	2	150	-	-
18.	Olișcani	118	93	25	4	1	-	86	542	459	272	705	224	87	2800	130	90	12000	12000	237	190	10	580	-	-	255	500
19.	Onișcani	110	90	20	-	-	3	105	308	275	208	1005	150	29	2750	100	100	35000	35000	290	180	10	600	6	200	-	33
20.	Puținței	48	39	9	-	1	-	10	50	42	28	50	20	2	80	50	18	200	200	50	16	3	20	3	200	-	25
21.	Pașcani	85	60	25	1	-	1	44	188	136	167	716	71	36	85	-	55	4000	4000	40	3	-	-	3,5	380	-	-
22.	Răculești	67	28	39	-	-	1	6	120	83	45	259	15	10	100	50	-	-	-	80	20	2	20	-	-	-	4
23.	Rusești	63	50	13	1	-	3	52	188	201	81	231	43	25	1810	160	65	6660	6660	116	58	14	120	35	2200	-	395
24.	Râșpopeni	83	50	33	1	1	-	60	343	288	174	1716	123	24	2200	50	-	-	-	102	55	16	80	-	-	-	200
25.	Sipoteni	121	80	41	7	-	4	89	400	350	120	290	28	20	2600	-	-	-	-	400	250	10	400	20	120	120	26
26.	Susleni	117	100	17	-	1	2	119	325	319	180	531	249	24	220	50	-	-	-	325	180	8	150,5	-	450	-	600
27.	Trebujeni	63	47	16	3	-	-	8	80	50	45	200	20	8	100	60	60	4000	4000	20	-	-	-	-	-	-	50
28.	Cigârleni	64	40	24	-	1	-	30	200	150	80	600	20	10	700	450	128	14000	14000	-	-	-	-	1	200	450	-
29.	Iurceni	112	49	63	1	1	2	50	140	140	140	100	30	10	85	-	80	4800	4800	100	15	10	590	10	5000	270	10
Numărul total		2486	1676	810	63	14	38	1529	6478	5603	3362	14780	1926	1984	28388	2422	1520	121960	116860	3358	1577	3745	4513,5	3401,5	25482	2402	4473
Moșii care aparțineau proprietarilor funciari (sate moșieresti)																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1.	Bellești	70	60	10	1	-	1	80	220	110	50	200	20	7	900	15	70	17200	17200	-	-	11	370	4	300	120	-
2.	Budei	44	16	28	1	-	1	26	60	100	35	43	20	5	1500	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Căt. Bălăurești	2	2	-	1	-	-	3	8	15	15	-	8	-	970	-	50	79000	79000	160	80	-	-	2	300	-	188
4.	Brănești	39	24	15	3	-	-	8	94	45	45	100	4	2	193	25	23	500	500	10	10	-	-	-	-	-	150
5.	Breanova	30	20	10	-	2	-	27	94	128	58	160	80	13	321	30	-	-	-	26	13	2	20	6	200	-	-
6.	Buhorda	10	10	-	2	-	-	9	34	18	13	30	19	5	350	-	70	250	250	-	-	-	-	-	-	200	-
7.	Bravățeni	98	68	30	-	-	1	36	384	510	750	980	180	48	450	50	50	7000	7000	100	20	-	-	-	-	-	25
8.	Bujor	201	112	89	-	-	2	150	600	300	599	3000	150	30	380	20	179	1430	1430	50	3	0,5	3	1	-	-	-
9.	Buda	24	16	8	-	-	-	12	34	30	16	80	5	3	-	-	12	1440	1440	60	30	4	800	2	170	120	96
10.	Câșta Bujorului	2	-	2	-	-	-	-	16	10	8	-	5	3	120	-	190	13000	13000	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Barboieni	29	20	9	-	-	-	10	46	39	39	125	13	5	100	-	60	4000	4000	12	-	3	60	1	-	-	-
12.	Buțeni	106	90	16	-	3	5	95	416	720	50	800	70	10	303	-	400	3000	3000	-	-	1	4	5	700	50	300
13.	Boghiceni	135	85	50	-	-	1	86	410	335	112	2683	150	25	235	-	89	4800	4800	135	12	2	50	20	2000	-	90
14.	O. Bădrăsoaia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

15.	Bălburești	137	97	40	1	-	-	81	304	250	280	1015	60	20	810	100	260	18080	18080	340	60	7	500	8	1500	12	40
16.	Boceșeni	17	7	10	1	-	-	8	20	25	15	500	12	10	129	20	245	3000	3000	30	65	-	-	-	-	90	-
17.	Brătuleni	83	43	40	2	-	-	40	170	150	150	750	50	10	395	20	260	4800	4800	80	8	1	60	1	100	400	300
18.	Bolsun	80	45	35	3	-	1	25	60	100	73	300	15	7	120	20	40	3200	3200	-	-	-	-	-	-	60	60
19.	Odata Băzdăga	4	2	2	-	-	-	2	18	60	50	100	7	1	19	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	200	-	60
20.	Slob. Bolcian	29	10	19	-	-	-	17	40	19	30	-	4	3	162	-	40	4200	4200	-	-	-	-	-	-	-	60
21.	Bravățeni Vechi	17	10	7	2	-	-	6	47	15	34	342	8	1	617	4	100	7800	7800	5	3	-	-	-	-	-	-
22.	Bravățeni Vechi	4	-	4	1	-	-	2	47	68	17	-	15	4	1000	7	60	4800	4800	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	Bușaura	44	29	15	-	-	1	37	21	182	55	787	102	25	560	17	-	-	-	50	40	13	48	-	-	40	40
24.	Boșernița	31	23	8	3	-	-	16	37	24	20	69	15	4	120	31	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	162
25.	Buciușca	63	40	23	3	-	-	26	192	163	84	325	76	13	507	96	-	-	-	75	30	15	20	1	160	-	385
26.	Berezlogi	61	50	11	-	-	1	60	136	110	82	332	82	23	1250	5	28	2400	2400	55	30	-	-	-	-	-	-
27.	Bălăiești	92	67	25	-	-	-	50	140	110	100	6	14	4	*****	*****	-	-	-	41	24	-	-	-	-	-	-
28.	Bodești	120	85	35	-	1	6	123	354	283	199	640	148	41	3800	93	-	-	-	252	150	-	-	5	2000	-	52
29.	Bubueci	57	40	17	-	-	-	43	160	94	80	382	31	7	3530	200	-	-	-	116	80	-	-	-	-	-	-
30.	Başcani	46	38	8	2	-	-	58	176	171	95	460	97	25	*****	*****	-	-	-	226	120	3	50	10	800	-	-
31.	Bălăbănești	51	28	23	-	-	-	30	59	56	49	100	22	6	*****	*****	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32.	Volcineț	158	107	54	8	-	1	107	270	400	170	210	57	42	1300	33	-	-	-	120	60	60	4000	150	5000	180	70
33.	Visterniceeni	152	120	32	-	-	-	120	293	195	63	963	23	9	3000	367	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34.	Valuseni	50	30	20	2	-	-	30	80	40	20	30	20	6	460	120	25	2460	2460	150	75	20	1000	6	600	56	-
35.	Voinova	47	37	10	1	-	-	35	12	110	50	300	20	12	360	56	60	7200	7200	100	11	400	4	860	900	250	-
36.	Vorniceni	109	59	50	2	-	-	56	250	350	80	400	60	20	880	40	600	7200	7200	150	75	50	2500	4000	2900	-	2000
37.	Vișneveț	79	49	30	-	-	-	49	100	60	60	200	20	16	1200	220	300	4900	4900	150	20	19	800	8	1000	500	200
38.	Valea Popii	12	10	2	1	-	-	5	14	27	24	-	3	-	30	20	300	300	300	-	-	-	-	4	400	40	30
39.	Vatici	50	25	25	1	-	-	26	52	66	40	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40.	Văsteni	65	55	10	-	-	-	20	83	95	60	362	26	20	350	50	180	6000	6000	95	16	3	50	6	1700	300	-
41.	Slob. Vinicu	20	13	7	-	-	-	15	30	35	67	-	-	-	69	-	45	1660	1660	-	-	-	-	-	-	-	70
42.	Valea Trăisteni	55	28	27	-	-	-	22	60	106	112	450	8	4	460	60	40	2400	2400	100	20	2	300	1	170	29	-
43.	Voroteț	73	53	20	1	-	-	77	24	213	95	421	102	30	610	165	-	-	-	197	100	7	400	8	800	-	165
44.	Vâșcăuți	66	52	14	1	-	-	52	170	118	97	88	54	12	320	15	-	-	-	204	116	15	450	2	400	-	350
45.	Vădeni sau Critcova	68	50	18	1	-	-	79	257	158	88	546	93	12	952	11	-	-	-	345	200	-	-	-	-	-	12
46.	Vadul lui Vodă	143	100	43	1	-	-	120	536	310	287	1155	110	20	11000	220	-	-	-	391	200	-	-	12	2500	-	350

79.	Jora de Mijloc	49	35	14	2	-	1	33	144	97	72	330	97	25	7200	250	-	-	-	-	28	15	20	750	1	20	-	550
80.	Jora de Jos	77	57	20	-	-	2	72	227	210	133	480	119	35	-	-	-	-	-	-	29	50	18	600	-	-	-	-
81.	Zameciogi	24	20	4	1	-	-	20	76	29	20	-	-	-	600	40	30	6600	6600	-	-	-	-	-	-	-	-	80
82.	Zahaicani	35	30	5	-	-	-	8	72	125	40	420	12	5	290	40	20	3000	3000	25	4	-	-	6	260	-	-	
83.	Zberoia	73	48	25	1	-	1	30	120	130	123	490	35	20	225	6	80	5000	5000	30	2	-	-	2	409	-	60	
84.	Zahorna (mănaș)	11	-	11	2	-	-	2	28	33	20	200	8	6	45	25	-	-	-	-	50	30	1	28	2	300	-	35
85.	Zahorna (moș.)	71	54	17	-	-	-	32	198	111	70	388	74	7	250	50	-	-	-	-	65	30	15	40	0,5	50	-	600
86.	Izbiște	109	60	49	-	-	1	10	368	660	192	206	209	86	300	306	200	5000	5000	100	10	15	40	3	200	-	360	
87.	Ivancea	45	21	24	3	-	-	20	40	50	50	-	4	-	2000	200	20	600	600	20	2	-	-	-	-	100	100	
88.	Crăsnășeni	88	72	16	1	1	-	50	152	159	50	495	27	3	230	40	-	-	-	-	132	20	2	40	4	120	-	-
89.	Câșta Hulboaca	20	-	20	-	-	-	10	59	29	26	-	-	-	1000	-	-	-	-	-	150	75	-	-	-	-	1000	-
90.	Curluceni	93	48	45	1	-	-	50	200	240	60	400	10	10	500	700	120	1440	1440	200	200	3	300	31	6000	295	-	
91.	Mănăst. Căpriana	-	-	-	5	-	-	22	48	10	1	1077	6	-	781	850	245	12420	12420	260	130	40	200	12	700	2409	1939	
92.	Chicera	23	13	10	-	-	-	4	16	8	5	-	-	-	530	20	20	1440	1440	130	65	4	400	16	2000	-	300	
93.	Camenea	74	54	20	-	-	1	32	100	80	40	217	10	6	800	300	90	5500	5500	30	5	12	90	20	500	25	26	
94.	Căpriana sat	70	40	30	-	-	-	40	140	70	40	100	12	4	140	140	130	4500	4500	100	50	3	600	5	1500	-	-	
95.	Căprianea	26	16	10	1	-	-	20	50	60	25	-	-	-	720	160	36	3700	3700	-	-	-	-	-	-	240	150	
96.	Cusacea Condrița	13	8	5	-	-	-	20	22	8	8	-	4	-	140	100	-	-	-	-	-	-	8	200	2	75	-	-
97.	Calmațui	68	40	28	-	-	2	25	85	85	900	400	30	10	200	-	220	17000	17000	80	10	3	60	3	590	-	-	
98.	Slob. Cotul Morii	68	40	28	-	-	2	38	90	120	180	600	17	5	1470	-	158	8040	8040	-	-	-	-	-	-	60	-	
99.	Cărpineni****	153	100	53	1	2	2	90	460	418	350	1700	70	18	767	50	760	5000	5000	400	50	-	-	10	330	-	460	
100.	Cațaleni	27	7	20	1	-	-	20	24	40	46	300	10	2	260	-	150	8000	8000	-	-	-	-	-	-	60	-	
101.	Costuleni	73	21	52	-	-	1	26	160	140	220	1220	36	15	570	60	320	2100	2100	-	-	-	-	6	600	160	40	
102.	Cristești****	59	24	35	3	-	-	25	60	80	85	200	18	10	185	-	600	3000	3000	200	30	6	300	6	1660	100	100	
103.	Odaia Catura	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	340	2100	2100	-	-	-	-	-	-	-	-	
104.	Costinești	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	260	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
105.	Cucuruzeni	24	15	9	-	-	1	12	279	204	87	153	111	22	3400	80	-	-	-	-	80	50	-	-	-	-	-	
106.	Căt. Crucești I	1	-	1	-	-	-	3	8	13	10	-	2	-	300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
107.	Căt. Crucești II	8	-	8	-	-	-	2	16	20	8	-	4	-	280	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
108.	Slob. Chetrosu	14	9	5	1	-	-	6	22	15	14	30	3	2	600	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
109.	Căt. Chircărești	1	-	1	2	-	-	-	35	86	15	-	10	-	350	15	-	-	-	-	20	10	1	10	-	-	28	
110.	Mănaș. Curățura	20	10	10	-	-	-	7	26	46	18	50	2	-	*****	*****	-	-	-	-	3	-	2	30	-	-	-	-

174.	Pereni II	51	40	11	-	-	-	42	338	589	83	700	62	10	2700	100	-	-	-	40	30	40	200	-	-	-	-	-	
175.	Slob. Pripiceni	14	7	7	-	-	-	9	45	49	17	-	71	12	700	5	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	50
176.	Peciște	91	64	27	1	1	-	51	438	472	157	1050	110	28	2800	20	-	-	-	60	8	30	2	152	-	-	-	350	
177.	Poiana	50	32	18	2	-	-	33	156	143	71	365	84	15	600	70	-	-	-	62	3	130	3	570	-	-	-	150	
178.	Parcani	50	38	12	2	-	-	42	185	130	57	716	103	20	670	200	-	-	-	107	56	15	40	0,5	50	-	-	10	
179.	Popăuți	57	39	18	4	-	-	38	150	117	56	244	66	5	500	150	-	-	-	88	45	5	425	-	-	-	-	450	
180.	Pohrebeni	84	60	24	1	1	-	61	357	316	129	464	111	27	2350	-	-	-	-	43	24	5,5	350	10,5	120	-	-	1000	
181.	Căt. Chetrosu	1	-	1	-	-	-	2	30	60	25	350	18	4	500	150	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
182.	Râșcova	33	20	13	-	-	-	12	40	20	15	-	3	-	3200	300	-	-	-	-	-	30	210	-	-	-	-	1700	
183.	Răciula I	-	-	-	1	-	-	7	27	12	12	-	2	-	25	-	10	1200	1200	60	30	-	-	-	-	-	-	30	
184.	Răciula II	13	7	6	-	1	-	5	45	24	13	-	4	-	24	-	13	1560	1560	15	7	-	-	-	-	-	-	27	
185.	Rădeni	64	52	12	1	-	1	36	210	240	120	200	12	3	780	130	20	3000	3000	156	6	150	3	180	600	-	-	-	
186.	Căt. Roșcana I	1	-	1	-	-	-	-	24	244	14	300	25	-	450	10	-	-	-	-	18	10	-	-	-	-	-	-	
187.	Căt. Roșcana II	1	-	1	-	-	-	-	12	193	3	-	3	-	420	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
188.	Târguț Rezina	86	64	22	-	-	-	40	100	102	74	10	40	6	*****	*****	-	-	-	40	22	1	60	0,5	30	-	-	-	
189.	Seliște	125	75	50	2	1	1	25	240	180	70	450	40	20	60	30	40	3000	3000	150	50	50	100	40	1000	200	200	500	
190.	Sipoteni	112	82	30	1	-	1	95	368	673	176	2500	151	23	300	158	300	24000	24000	30	6	-	-	-	-	-	-	60	
191.	Secăreni	96	76	20	3	-	-	79	392	225	125	-	25	5	1200	78	50	60000	60000	225	113	14	2500	60	2200	-	-	621	
192.	Sadova	98	68	30	3	-	-	62	380	460	130	1200	120	40	1460	-	180	2600	2600	170	85	14	8000	13	1809	-	-	260	
193.	Suruceni	60	32	28	1	-	3	42	120	870	100	220	38	-	1620	120	200	24000	24000	300	15	6	1600	70	8000	-	-	300	
194.	Sângera	117	77	40	1	-	2	77	220	580	96	1020	35	12	1700	50	300	36000	36000	50	25	-	-	-	-	-	-	-	
195.	Scurta	13	10	3	-	-	-	7	20	15	10	80	2	-	280	-	22	2400	2400	30	15	-	-	-	-	-	-	-	
196.	Stețcani	64	44	20	-	-	1	48	300	150	70	160	25	10	670	240	85	3000	3000	100	50	3	120	2	280	-	-	400	
197.	Stana	60	43	17	2	-	1	37	160	80	25	-	10	4	384	35	40	5780	5780	100	50	4	230	2	600	800	60		
198.	Strășeni	128	80	48	-	-	1	80	380	320	120	250	50	15	1200	40	50	60000	60000	200	100	20	2000	25	500	60	70		
199.	Săicani	28	8	20	1	-	-	10	20	29	56	40	5	2	45	5	60	5400	5400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
200.	Odăia Sultănești	12	3	9	-	-	-	3	114	180	135	1025	100	30	700	-	200	14000	14000	20	3	-	-	-	-	-	-	130	
201.	Secăreni	69	30	39	1	-	1	30	68	80	109	600	14	3	188	-	98	9600	9600	48	3	1,5	70	1	36	70	40	-	
202.	Spărieți	29	20	9	-	-	1	12	58	34	42	230	19	5	170	-	360	2200	2200	124	18	0,5	18	-	-	-	-	82	
203.	Slob. Sălăgeni	2	-	2	-	-	-	1	12	10	16	45	1	-	60	-	100	6400	6400	400	60	20	190	10	3400	130	1659		
204.	Seliște	146	100	46	3	-	-	110	316	140	164	2000	106	30	705	-	275	20800	20800	400	60	20	600	10	3000	109	1668		
205.	Sirota	30	20	10	-	-	1	14	90	160	35	256	16	4	1200	50	-	-	-	10	8	-	-	-	-	-	-	-	

26.	Sămășcani I	46	27	19	4	-	-	32	230	204	96	572	81	12	1200	-	-	-	-	-	-	13	7	-	-	2	40	-	250
27.	Sămășcani II	52	32	20	6	-	-	31	186	160	75	296	65	21	330	-	-	-	-	-	-	45	30	-	-	1	10	-	300
28.	Solonceni	47	39	8	-	-	-	35	125	87	57	67	54	2	1250	20	-	-	-	-	-	144	75	-	-	0,25	50	-	350
29.	Stohnaia	29	20	9	-	-	-	12	71	44	45	145	26	3	1200	200	-	-	-	-	-	49	26	1	25	-	-	-	300
20.	Sărcova	124	82	42	4	-	-	105	252	176	179	733	144	37	1200	5	-	-	-	-	-	180	100	20	350	-	-	60	220
21.	Stodolna	41	30	11	1	-	-	38	100	80	45	153	49	15	1600	200	-	-	-	-	-	33	10	10	580	8	345	-	250
22.	Tabăra	13	13	-	-	-	-	12	32	15	13	70	7	4	20	10	20	500	500	500	34	4	-	-	-	1	160	100	150
23.	Târzieni	42	30	12	1	-	-	15	60	205	33	190	18	9	-	-	60	1500	1500	1500	40	10	-	-	2	200	-	-	
24.	Tătăraști	100	60	40	1	1	1	70	210	180	90	680	20	6	1420	200	60	9600	9600	9600	40	20	8	300	3	350	200	40	
25.	Timiliuți	39	29	10	2	-	-	25	90	38	27	-	7	2	1220	26	120	5200	5200	5200	-	-	-	-	-	-	-	2200	-
26.	Târgul Tuzara	148	96	52	2	1	-	32	89	178	120	-	16	-	2800	-	20	24000	24000	24000	-	8	400	4	200	-	-	-	-
27.	Teleșau	47	32	15	3	1	1	32	130	96	52	150	12	5	1700	-	-	-	-	-	220	110	5	340	5	7000	1600	80	
28.	Slob. Toporu	24	10	14	-	-	-	28	24	21	-	4	1	15	39	-	85	5600	5600	5600	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.	Tânjălești	35	15	20	2	-	-	11	210	44	59	250	9	3	140	-	240	1600	1000	1000	-	-	-	-	-	4	600	-	-
20.	Trifești	47	30	17	-	-	-	32	78	105	55	330	56	15	935	3	-	-	-	-	-	10	5	3	20	-	-	-	-
21.	Târasova	54	41	13	1	-	-	39	149	130	28	222	61	9	1635	165	-	-	-	-	-	159	85	-	-	0,25	90	-	500
22.	Ustia	96	76	20	1	-	2	80	320	213	134	568	149	42	950	30	-	-	-	-	162	85	36	1600	2	6	-	350	
23.	Slob. Fărlădeni	11	6	5	-	-	-	6	30	46	45	50	13	6	115	-	115	8000	8000	8000	3	-	-	-	-	-	-	18	-
24.	Fundul Galbinei	70	50	20	1	2	6	27	12	60	80	1050	30	10	187	-	115	8000	8000	8000	50	5	3	250	30	4000	-	170	
25.	Fuzăuca	64	46	18	5	-	-	45	104	87	84	199	58	10	800	30	-	-	-	-	49	50	15	10	-	-	-	10	-
26.	Făurești	57	42	15	1	-	-	38	125	92	119	46	14	3	500	50	-	-	-	-	14	10	-	-	-	-	-	30	-
27.	O. Hurmuzachi	9	-	9	-	1	-	5	26	100	20	640	80	15	155	-	110	9000	9000	9000	20	1	-	-	-	-	-	115	-
28.	Țibrica	107	77	30	1	-	1	62	252	407	115	652	68	19	3300	3500	200	1600	1600	1600	205	50	33	200	17	2500	4000	-	-
29.	Țăgănești	88	52	36	4	-	-	50	137	164	108	70	6	-	700	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1500	-
30.	Țahnauți	96	68	28	1	-	-	65	336	203	77	445	109	12	750	50	-	-	-	-	137	72	10	240	-	-	-	630	-
31.	Țăbuleuca*****	23	13	10	1	-	1	10	69	52	39	186	18	3	250	50	-	-	-	-	34	40	-	-	1	70	-	50	-
22.	Ciorești	85	65	20	12	-	-	78	207	144	105	100	57	20	960	120	360	3600	3600	3600	150	75	20	1500	5	200	25	-	-
23.	Căt. Ciocora	1	1	-	-	-	-	2	12	20	15	-	-	-	1700	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	320	-
24.	Odaia Cișnea	22	16	6	-	-	-	15	58	55	32	570	9	2	1500	-	30	2000	2000	2000	30	4	-	-	-	-	-	-	-
25.	Ciorna	52	40	12	3	-	-	24	133	99	61	139	64	10	350	50	-	-	-	-	-	-	-	3	269	-	-	150	-
26.	Cinișeuți	222	148	74	3	2	-	132	472	272	224	488	90	16	2350	200	-	-	-	-	228	110	8	800	1	100	320	1000	-
27.	Cinișeni	62	50	12	-	-	1	64	100	121	116	257	48	9	200	287	-	-	-	-	49	30	-	-	-	-	-	-	12

238	Șișcani	173	140	33	-	2	1	131	462	404	308	2300	141	96	1355	29	809	4000	4000	200	50	1	40	27	880	-	900
239	Șoldănești	60	30	30	1	-	-	32	266	210	59	559	29	7	1700	35	-	-	-	39	22	-	-	125	120	-	20
240	Șipca	55	40	15	8	-	-	36	307	302	140	135	226	34	1550	50	-	-	-	75	45	1	80	3	200	-	-
241	Șărcani	15	35	19	1	-	-	40	251	159	64	190	107	10	550	09	-	-	-	107	96	-	-	-	-	-	-
	Numărul total	13251	8848	4403	240	37	114	8137	32297	33496	27393	90132	9911	2596	190403	19316	21794	1433065	1887153	34510	8175,5	2039,75	68297	6513	154836	34066	32384
	Numărul total 361 de localități	21741	14532	7209	393	108	272	13631	54445	53228	38250	139925	16087	6101	285449	27326	29203	1979295	1887153	50420	16049,5	9051,75	123162,5	13006,3	310629	65288	51283

* **AJMSR, F. AMSȘ, d. 18593, p. a II-a, f. 2-23.**

** În Tabel n-a fost inclusă cantitatea de fân rămasă, din considerentul că în majoritatea satelor acest compartiment era gol.

*** În satul Durelești locuitorii aveau 400 de oi de rasă spaniolă, Văsieni – 46, Dâșcova – 31, Camenca – 17, Cărpineni și oadaia Mânzului – 180, Leușeni – 200, Mucești – 24, Pohrebeni – 250, Rădeni – 100, oadaia Sultănești - 400, slob. Seledzeni – 20, Fundul Galbinei – 50, oadaia Hurmuzachi – 500, slobozia Toporu – 4 și Tânjălești – 50 de oi.

**** Suprafața moșiei satului **Bălăiești** este inclusă împreună cu cea a moșiei din Jora de Jos, ce este corp comun cu alte două moșii – Bulăești (nr. 41 – conform sursei) și Lopatna (nr. 189) și constituie 7.200 desetine pământ arabil și 250 desetine – păltoagă.

***** Suprafața moșiei satului **Bașcani** este inclusă împreună cu cea a moșiei din Vadul lui Vodă, proprietar supusul turc Constantin Cazimir, ce este corp comun cu alte două moșii – Bălăbănești (nr. 44) și Malutohatin (nr. 215) și constituie 11.000 desetine pământ arabil și 220 desetine – păltoagă.

***** Suprafața moșiei satului **Hârbova** este inclusă împreună cu cea a moșiei din Stodolna (nr. 312), proprietar Constantin Razu, ce este corp comun cu moșia – Lalova (nr. 188) și constituie 1.600 desetine pământ arabil și 200 desetine – păltoagă.

***** Suprafața moșiei mănăstirii (schitului) **Curătura** este inclusă împreună cu cea a moșiei din Târasova (nr. 326), proprietar general-maiorul Hromov și constituie 1.635 desetine pământ arabil și 165 desetine – păltoagă.

***** Suprafața moșiei satului **Lalova** este inclusă împreună cu cea a moșiei din Stodolna (nr. 312), proprietar Constantin Razu și constituie 1.600 desetine pământ arabil și 200 desetine – păltoagă.

***** Suprafața moșiei satului **Lopatna** este inclusă împreună cu cea a moșiei din Jora de Jos (nr. 122), proprietar supusul turc Egor Vârnab și constituie 7.200 desetine pământ arabil și 250 desetine – păltoagă.

***** Suprafața moșiei satului **Malutohatin** este inclusă împreună cu cea a moșiei din Vadul lui Vodă (nr. 64), proprietar supusul turc Constantin Cazimir și constituie 11.000 desetine pământ arabil și 220 desetine – păltoagă.

***** Cărpineni și oadaia Mânzului, proprietatea moșteresei Safta Bogdaneasa.

***** **Variante de denumiri de localități:** Greenii de Jos sau Colonița; Bravicienii Vechi sau slobozia Ocnița (21); Bravicienii Vechi sau slobozia Ocnița de Jos (22); Țăbuleuca sau slobozia mănăstirii Horodiște, Mitropolia Chișinău.