

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ И АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА ЛИЧНОСТИ, СКЛОННОЙ К ГЕЛОТОФОБИИ

Екатерина ПОСТОЛАТИЙ, факультет психологии и педагогических наук

This article is describing the problem of gelotofobia – fear to be laughed at, and its manifestations in human character and behavior. Basing on the analysis of existing psychological literature, is widened the integral concept of gelotophobia, and individual-typological features of a person, prone to gelotofobia. In this research the problem gelotofobia is described in its relation with the manifestations of accentuations of character and specifics in the usage of defense mechanisms. The obtained empirical data can be used by psychologists and educators in counseling individuals who are prone to gelotofobia.

Сложно представить жизнь человека без чувства юмора и смеха. Среди множества функций последнего исследователи особенно выделяют защитную. Так, смех служит средством защиты от неблагоприятных житейских обстоятельств, помогая человеку пережить тяжелые, порой даже травмирующие жизненные ситуации, а смех над собой выступает показателем здоровой личности и правильного отношения к окружающему миру. Тем не менее известно, что некоторые люди испытывают страх перед смехом, и у них часто появляется чувство стыда, если над ними смеются (независимо от того, позитивно или негативно на самом деле мотивирован смех). Такое явление было названо гелотофобией – страхом оказаться объектом насмешки. Люди, страдающие гелотофобией, не осознают наличия у них таковой, страдают из-за этого, она мешает им жить, быть успешными в жизни, что, в конце концов, приводит к социальной дезадаптации. Индивиды, склонные к гелотофобии, воспринимают смех как нечто негативное и убеждены, что их внешность или поступки на самом деле смешны и нелепы, т.е. смех окружающих над ними небезоснователен [3].

Целью данного исследования является анализ особенностей проявления механизмов защиты и акцентуаций характера у лиц, склонных к гелотофобии. Методами исследования послужили русскоязычная версия опросника гелотофобии GELOPH<15>, составленная В.Рухом, в апробации Е.А. Стефаненко, методика «Индекс жизненного стиля» (Опросник Плутчика-Келлермана-Конте) и опросник Леонгарда-Шмишека для выявления типов акцентуаций характера. В исследовании приняли участие 90 человек (19 юношей и 71 девушка, сред. возраст 21,7±2,6 года). Большинство респондентов - 54 человека (60%), продемонстрировали отсутствие гелотофобии. «Легкая» степень гелотофобии с относительно выраженным уровнем проявления страха насмешки отмечена среди 25 респондентов (28%), «пограничный» уровень выраженности проявили гелотофобии показали 11 испытуемых (12%). Средний показатель выраженности гелотофобии по всей выборке составил 30,08±7,86 балла.

Согласно результатам проведенного исследования, у испытуемых, склонных к гелотофобии, наиболее выражены такие типы акцентуаций, как экзальтированный (20,4 балла; $r=0,30$ при $p\leq 0,01$), эмотивный (18,24 балла; $r=0,34$ при $p\leq 0,01$) и циклотимный (20,52 балла; $r=0,53$ при $p\leq 0,01$). Высокая степень выраженности *экзальтированной* акцентуации характера у гелотофобов объясняется тем, что таких людей отличает крайняя впечатлительность по поводу печальных событий и фактов [1]. Данные характеристики совпадают с проявлениями гелотофобии, в частности, у тех, кто подвергается насмешкам (мнимым или реальным): гелотофобы склонны впадать в отчаяние, «близко к сердцу» воспринимают юмористические замечания со стороны других людей. *Эмотивная акцентуация* характера проявляется в том, что для эмотивной личности характерна высокая чувствительность и проявление реакций в области тонких эмоций. Гелотофобы близко к сердцу воспринимают юмористические замечания со стороны других людей, переживают по поводу того, что, как им кажется, они часто выступают в роли объекта насмешки. Яркая выраженность *циклотимической* акцентуации характера связана с тем, что важнейшей её особенностью является смена гипертимических и дистимических состояний. Была обнаружена также прямая корреляционная связь гелотофобии с *дистимической* акцентуацией, что говорит о том, что вероятность проявления гелотофобии у *дистимического* (мрачность, излишняя серьезность, пессимизм, склонность к депрессивности) типа акцентуации выше по сравнению с другими акцентуациями. Результаты исследования посредством методики «Индекс жизненного стиля» показали, что в поведении «гелотофоба» преобладают следующие механизмы защиты: *регрессия* (63,9%), *компенсация* (68%), *проекция* (68,91%) и *интеллектуализация* (61,72%). Таким образом, подтверждается наше предположение о том, что чем выше уровень гелотофобии, тем чаще личность прибегает к таким механизмам психологической защиты, как регрессия ($r=0,43$), компенсация ($r= 0,68$), проекция ($r=0,56$), интеллектуализация ($r=0,60$ при $p\leq 0,01$). Личность, склонная к гелотофобии, в случае, когда подвергается действию фрустрирующего фактора – становится объектом насмешки, использует механизм психологической защиты типа регрессии - при решении сложной жизненной ситуации использует простые и привычные поведенческие стереотипы, характерные для гелотофобического социального реагирования. Механизм психологической защиты типа компенсации может принимать форму защиты от низкой самооценки и комплекса неполноценности. В то же время его можно рассматривать как стремление компенсировать свою "особость" – повышенную чувствительность к насмешкам, достижениями в других сферах. В случае применения механизма проекции предполагается, что личность, опасаясь стать объектом насмешки, приписывает социальному окружению желание

посмеяться над ней. Исследования показали, что гипотеза о том, что люди, склонные к гелотофобии, ранее подвергались насмешкам чаще в сравнении с другими, не подтвердилась [4]. Действие интеллектуализации проявляется в основном на фактах чрезмерно «умственном» способе преодоления конфликтной или фрустрирующей ситуации. В данном случае речь идет о том, что личность пресекает переживания, вызванные неприятной или субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических установок. При следовании интеллектуализации/рационализации, личность, склонная к гелотофобии, внутренне пытается аргументировать свое неадекватное поведение разумными доводами. Тем самым она защищает себя от негативного действия неприятной ситуации посредством снижения значимости для себя и других своего страха оказаться осмеянным. Результаты исследования показали также, что общая напряженность защит у гелотофобов составляет 61,84%, в то время как у негелотофобов лишь 40,24%. Из литературы по специальности известно, что нормативные значения этой величины порядка 40 – 50 % [2]. Превышение 50-процентного рубежа ОНЗ гелотофоба указывает на то, что у него существуют неразрешенные внешние и внутренние конфликты.

В заключение отметим, что изучение страха выглядеть смешным актуально для многих областей научной и практической психологии, так как гелотофобия может играть важную роль в системе полорелевых отношений, в сиблинговом взаимодействии и при выборе досуга. Значение гелотофобии очевидно также при самопрезентации, при выступлении перед большими аудиториями. Особенное значение проявления страха выглядеть смешным и боязнь оказаться объектом насмешки обнаруживается в процессе адаптации детей к образовательным учреждениям, где часты такие феномены, как «дразнение» и «высмеивание».

Библиография:

1. БАТАРШЕВ, А.В. *Диагностика черт личности и акцентуаций*. Москва: Психотерапия, 2006. 288 с.
2. КАМЕНСКАЯ, В.Г. *Психологическая защита и мотивация в структуре конфликта*. Москва, 1999, 125 с.
3. СТЕФАНЕНКО, Е.А., ИВАНОВА, Е.М., ЕНИКОПОЛОВ, С. Диагностика страха выглядеть смешным. В: *Психологический журнал*, 2011, том 32, №2, с. 94-108.
4. TITZE, M. Gelotophobia: The fear to be laughed at. In: *Humor: International Journal of Humor research*, 2009, p.27-48.

*Рекомендовано
Людмила АНЦИБОР, др., конф.*