

## СКЛОННОСТЬ К МАНИПУЛИРОВАНИЮ КАК АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Людмила АНЦИБОР

Делая главным приоритетом в жизни индивидуальный успех, современное общество невольно поощряет то, что индивидуальные, социально-статусные ценности человека начинают преобладать над моральными нормами, а средства, направленные на достижение желаемого, оправдываются лишь субъективной значимостью цели. В таких условиях неизбежно возрастает число случаев манипуляции общественным и индивидуальным сознанием и др. В связи с этим, на первый план в психологической науке выступает такой феномен межличностного взаимодействия, как макиавеллизм, предполагающий проявление склонности к манипулированию [1;2]. Большинство авторов склоняются к тому, что манипуляции осуществляются скрыто, неявно, считая определяющим признаком данного явления эксплуатацию одного человека другим. В клинической психологии система поступков, противоречащих принятым в обществе нормам и проявляющихся в виде несбалансированности психических процессов, нарушения процесса самоактуализации, уклонения от нравственного и этического контроля над собственным поведением, обозначается термином *девиантное поведение* [3,12]. Благодаря развитию биоэтики и интересу к ценностно-смысловым основаниям саморегуляции, макиавеллизм анализируется как «пограничное» между нормой и патологией поведение. При антисоциальном расстройстве желание достичь своих целей не ограничивается никакими правилами, поэтому и ложь, и насилие рассматриваются как приемлемые способы. В связи с этим представляется вполне вероятным, что данный феномен может оказывать влияние на антисоциальное поведение личности в целом.

Всего в эксперименте приняли участи 63 респондента – учащиеся 11-12 классов (средний возраст 18,1 года) Теоретического лицея г. Кишинёва. Методы исследования: методика «Мак-шкала IV» (Р.Кристи и Ф.Гейз, в адаптации В.В. Знакова) и опросник «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (Орёл). В исследовании были получены следующие суммарные показатели по Мак-шкале:  $M = 91,00$ ,  $Me = 100,00$ ,  $S = 28,16$  ( $min = 31$ ;  $max = 130$  (теоретически возможный размах определяется диапазоном от 20 до 140)). Полученные результаты свидетельствуют о том, что в данной выборке большая часть респондентов являются макиавеллистами (выше стандартной медианы), – 69,8% (44 респондента). Эти данные превышают также средние показатели для

юношеского возраста, полученные другими авторами [2,76]. Корреляционный анализ показал, что феномен макиавеллизма связан со всеми шкалами опросника и в целом свидетельствует о том, что чем выше уровень макиавеллизма, тем выше уровень антисоциальных проявлений в поведении личности. Показатели тестирования по шкале «Установка на социальную желательность» находятся в тесной взаимосвязи с показателями по Мак-шкале ( $r=0,64$ ), что указывает на то, что испытуемый склонен скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности. Эти данные согласуются с представлением о том, что макиавеллист не только стремится (готов), но он и обладает умением представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности. Однако эти данные могут также свидетельствовать о диссоциации в сознании испытуемого известных ему и реальных норм поведения. Взаимосвязь макиавеллизма личности со шкалой «Склонность к преодолению норм и правил» ( $r=0,58$ ) указывает на предрасположенность испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонность к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Вышеуказанные тенденции свидетельствуют о неконформистских установках испытуемого, о его склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть. «Склонность к аддитивному поведению макиавеллистов» ( $r=0,30$ ) указывает на то, что макиавеллист предрасположен к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, но он в меньшей степени проявляет склонность к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем по сравнению с такой формой аддитивного поведения, как «различные формы аутоагрессивного поведения». Хотя эти две шкалы опросника частично пересекаются, но в целом они указывают на то, что подросток-макиавеллист реже проявляет «склонность с самоповреждающему и саморазрушающему поведению» ( $r=0,59$ ), по сравнению с агрессивной направленностью во взаимоотношениях с другими людьми ( $r=0,69$ ). Для макиавеллиста типично проявление агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации за счет ориентирования на чувственную сторону жизни. «Сенсорная жажда» и гедонистичность относительно норм и ценностей в большей степени реализуются посредством насилия, нежели готовностью реализации различных форм аутоагрессивного поведения. Аутоагрессия проявляется в тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, а низкая ценность собственной жизни проявляется в склонности к риску,

выраженной потребностью в острых ощущениях, вплоть до садомазохистских. Сильная положительная связь макиавеллизма со шкалой «Волевой контроль эмоциональных реакций ( $r=0,69$ ) свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении. Положительная связь со шкалой «Склонность к деликвентному поведению ( $r= 0,66$ ) свидетельствует о наличии деликвентных тенденций у испытуемого и о низком уровне социального контроля. Данная шкала измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации деликвентного поведения, однако в данном случае следует учитывать тот факт, что название данной шкалы носит условный характер, так как шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих «обычных» подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами.

Полученные результаты в целом свидетельствуют о том, что макиавеллисты обладают высоким уровнем «деликвентного потенциала», который при определенных обстоятельствах может реализоваться в жизни подростка. Это обусловлено несформированностью волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений и проявляется в нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления своих эмоциональных реакций, а также в гедонистичных тенденциях личности.

#### ***Литература:***

1. ГРАЧЕВ, Г.В., МЕЛЬНИК, И.К. *Манипулирование личностью: организация, способы и технология информационно-психологического воздействия*. Москва, 2002.
2. ЗНАКОВ, В.В. *Психология понимания: Проблемы и перспективы*. Москва: Институт психологии РАН, 2005. 448 с. ISBN 5-9270-0078-9.
3. МЕНДЕЛЕЕВИЧ, В.Д. *Психология девиантного поведения*. Москва: МЕДпресс, 2001.