

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи
CZU: 159.9.01(043.02)

АНЦИБОР ЛЮДМИЛА

**МАКИАВЕЛЛИЗМ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ АНАЛИЗА**

Специальность: 511.01 - Общая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора хабилитата психологических наук

КИШИНЭУ, 2021

**Диссертация выполнена в Департаменте психологии
Молдавского государственного университета**

Научный консультант:

БУКУН Николай, доктор хабилитат психологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

1. БОЛБОЧАНУ Аглаида, доктор хабилитат психологических наук, профессор, Институт педагогических наук
2. МАКСИМЕНКО Юрий Борисович, доктор психологических наук, профессор, Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, Украина
3. ГУТОРОВ Владимир Александрович, доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия

Состав Ученого Специализированного Совета ДН 511.01-04:

1. РАКУ Жана, доктор хабилитат психологических наук, профессор, Молдавский государственный университет – *председатель*
2. ТОЛСТАЯ Светлана, доктор психологических наук, доцент, Молдавский государственный университет – *научный секретарь*
3. ПЛАТОН Каролина, доктор хабилитат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, Молдавский государственный университет
4. ЖЕЛЕСКУ Петру, доктор хабилитат психологических наук, профессор, Педагогический государственный университет имени И. Крянгэ
5. ЦЫРДЯ Теодор, доктор хабилитат философских наук, профессор, Государственный университет медицины и фармакологии имени Н. Тестемицану

Защита состоится 02 июля 2021 года, в 11.00 часов, на заседании Специализированного Ученого Совета ДН 511.01-04 при Молдавском государственном университете, в 507 аудитории, III корпус, по адресу ул. М. Когэлничану, 65^A, Кишинев, MD 2009.

Автореферат разослан 01 июня 2021 года

С авторефератом и докторской диссертацией можно ознакомиться на сайте Молдавского государственного университета (www.usm.md) и на сайте ANACEC (www.cnaa.md).

Ученый секретарь Специализированного Ученого Совета

Толстая Светлана, доктор психологических наук, доцент

Научный консультант:

БУКУН Николай, доктор хабилитат психологических наук, профессор

БУКУН Николай

Автор

Анцибор Людмила

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и значимость исследования. В современную кризисную эпоху, основной характеристикой которой является отсутствие стабильности, перед психологической наукой возникает ряд сложных вопросов, связанных с обоснованием дальнейших перспектив её развития. Предпочтение той или иной эволюционной стратегии во многом зависит от мировоззренческих взглядов и установок личности на моральные и духовные ценности. Успех в жизни и высокие профессиональные достижения всегда обусловлены определенными рисками. В этой связи возникает вопрос: насколько эти риски соотносимы с риском потери личностью собственного лица. Самореализация, как показано многочисленными исследованиями в области психологии, невозможна без смыслообразующих идеалов и ценностей. Новые социально-экономические условия жизни выдвигают более жесткие критерии и требования к успешной личности, наделяя её подчас противоречивыми качествами. В таких сложных, неоднозначных условиях неизбежно возрастает крайне амбивалентная тенденция к манипуляции общественным и индивидуальным сознанием в качестве инструмента дезориентации в пространстве нравственных норм. Данная проблема становится особенно актуальной в условиях информационного общества, быстрого развития технологий «троянского обучения», виртуализации реальности, изменения «картины мира» и программирования поведения посредством его «коррекции».

Манипулятивный подход – важный элемент многих культурных традиций и важная составная часть профессиональной культуры в различных областях деятельности. Во все времена людей интересовал вопрос о том, какими характеристиками должен обладать человек, который эффективно может контролировать других и оказывать влияние на них. В поисках ответа на все эти вопросы исследователи, изучавшие феномен лидерства и конкурентоспособности личности, обращались к трудам крупнейшего мыслителя эпохи Возрождения Никколо Макиавелли (1469-1527), который впервые выделил в качестве предмета анализа *человека социального* – деятельного, активного и целеустремлённого, а также *личность Государя*.

Учение Н.Макиавелли отражает сложное философское мировоззрение, далеко опережающее все то, что было привычно для его эпохи [32]. Идеи Макиавелли на политику и мораль нередко интерпретируются предельно субъективно. Исследователи, постулирующие «потенциальную опасность» его учения, называли последнее «макиавеллизмом», выделяя в нём лишь второстепенное, относительное, а основное и нетленное предавали забвению. Несмотря на сложившиеся стереотипы восприятия наследия Макиавелли, картина мира, которую он нам представляет, вовсе не является негативной или иллюзорной – она реалистична по своей природе, и для выживания человечества требуется изменить современные представления о мироздании. В современной психологии подчёркивается, что если люди добровольно отказываются от шанса участвовать в формировании будущего, то они могут потерять существенное социальное свойство – возможность сознательно влиять на развитие общества. Тем самым человек капитулирует перед слепой машиной истории и теряет шанс на создание в будущем эгалитарного и гуманного общества [11], [15], [19], [33], [34], [36], [38].

Сегодня идеи Макиавелли активно вовлекаются в политические дискурсы. Постоянно присутствуя в публичной жизни, они до известной степени формируют различные элементы социального поведения отдельных политических групп и индивидов. Рассуждения Макиавелли о человеческих взаимоотношениях нередко оказываются предельно актуальными. Вот почему они обладают непосредственностью и выглядят современными. Например, далеко не случайно Дж.В. Фемиа, автор работы «Новый взгляд на Макиавелли», считает итальянского мыслителя предшественником традиции, именуемой «скептическим либерализмом». «Данная традиция, – утверждает исследователь, – развивается в дальнейшем Гоббсом и Юмом и, достигая кульминации в блестящей атаке Бентама на бессмысленные софизмы учения об естественных правах, правомерно рассматривает политику не как коллективное воплощение абстрактных принципов и вневременных моральных правил, применимых для всех форм общества, но, скорее, как конфликт различных интересов и целей с последующим поиском максимального удовлетворения человеческих желаний» [50, с.15]. Определяя политическое сообщество «как арену конфликта и борьбы между противостоящими социальными ценностями и интересами», Макиавелли «осуществил радикальный разрыв с предшествующей политической мыслью и стал глашатаем *современного либерального плюрализма*» [курсив наш, ЛА]. Свобода для него, как и для нас, требует *утверждения* частных желаний, а не их *поглощения* некоей коллективной волей, а социальная связь, скорее, предполагает, а не исключает дисгармоничного воздействия сил, движимых личным интересом» [50, с.92].

Анализ опасных последствий и угроз манипулятивных технологий в первую очередь осуществляется в том числе и специалистами в области психологии. Накопленный ими научный материал становится основой формирования такой суммы знаний о человеке, которая необходима для управления и контролирования его поведения.

Проблема исследования. Современная концепция и сам термин «макиавеллизм» лишь частично отражают вклад мыслителя в психологическую науку, представляя собой только малый «пейоративный» сегмент изучения великим флорентийцем человеческой природы. Накопившаяся научная литература не может считаться удовлетворительной в силу имеющейся в ней перманентной многоголосицы. В психологии характеристика, описывающая индивидов, которые вводят в заблуждение и манипулируют другими в целях личной выгоды и успеха, была названа макиавеллизмом [47], [48], [52], [53]. Ввиду двойственности характера интерпретации учения и смещения в понимании того, что описано «как реальность», и того, чего «хотелось бы» иметь на самом деле, в современных психологических исследованиях обнаруживаются такие же противоположные тенденции.

Ряд исследователей выдвигают предположение, что людей с высоким уровнем макиавеллизма лучше описывать в терминах личностной силы, инициативности, компетентности в социальном взаимодействии [48], [49] и др. Дальнейшие исследования в этой области показали, что выраженная склонность к манипуляции обнаруживается в клинике личностных расстройств [57], [63] и др. Возникает некое *несоответствие*: как следует интерпретировать манипуляцию – как более сложную модель взаимодействия, характеризующую высокий уровень физического и интеллектуального

развития, либо, напротив, её стоит считать одной из форм защиты от ситуации, в которой что-то должным образом не получается. Данные противоречия обуславливают **проблему нашего исследования**. В научной литературе на сегодняшний день практически отсутствует системное и комплексное исследование макиавеллистской традиции в плане взаимосвязи философии, политики и общей психологии.

Степень разработанности проблемы. Проблема исследования феномена макиавеллизма как свойства личности в системе социально-психологической адаптации до сих пор не получила должного изучения. Между тем, следует заметить, что в последние годы в контексте изменения социально-экономических условий, сложной перестройки общественного сознания, формирования жизненных, моральных ориентиров и идеалов общества интерес к данной теме значительно возрастает. Об этом свидетельствуют множественные публикации на данную и смежные с ней проблемы – представления о макиавеллизме в социальных науках и философии (Д.М. Баткин [12], П.Варзарь [7], Гуторов В.А., Ширинянц А.А. [19], Дж.Барнхам [45], Дж.Покок [67], Ж.Фемия [50], Р.О. Хлодовский [37]); личность макиавеллиста в психологии (Т.Берецкей [44], М.С. Егорова [22], О.О. Жданова [23], Р.Кристи, Ф.Гайс [51], А.Д. Ларина [29], Р.Салливан, Ж.Аллен [69], Е.Т. Соколова, Г.А. Иванищук [35], П.Е. Мадрак [66], Д.Уилсон и др. [70]); психология манипуляции (Э.Аронсон, Э.Пратканис [11], Г.В. Грачев, И.К. Мельник [18], Е.Л. Доценко [20], З.В. Жоуле [5], С.Г. Кара-Мурза [27], В.П. Шейнов [39], М.Шляхтицкий [6]); организационная психология (С.В. Беденко [14], Г.К. Кравченко [28]); изучение феномена лжи (А.К. Акименко [8], Р.Г. Апресян [10], В.В. Знаков [25], П.Экман [40]); аспекты нравственности личности (М.М. Бахтин [13], Н.Букун, А.Паниш [1], Б.И. Дубровский [21], А.Н. Леонтьев [30], С.В. Молчанов [33], И.Раку [2]); формирование личности в учебно-воспитательном процессе (О.Дандара [3], В.Гуцу [4], Ю.А. Желтонова [24], И.Н. Калуцкая, А.Н. Поддьяков [26]) и др.

В литературе по специальности при изучении макиавеллизма обнаруживается противоречивость и неоднозначность в интерпретации данного феномена [29], [31], [44], [59]. С одной стороны, *макиавеллизм выступает как индивидуальная особенность личности, способствующая успешности психосоциальной адаптации*, а с другой стороны – *является фактором, приводящим к социальным дисфункциям*. Результаты эмпирики убеждают, что макиавеллизм актуализируется в ситуациях стресса и нестабильности, позволяя человеку совладать с ними [43], [47], [51], [52], [53], [62] и др. В то же время чрезмерно выраженный макиавеллизм личности может приводить к формированию расстройств и к психологическим проблемам [42], [44], [55], [56], [57], [61], [62], [63], [65], [69], [70] и др.

Учитывая тот факт, что проблематика макиавеллизма исторически зарождается в русле философской и политической мысли эпохи Модерна, современный анализ макиавеллизма вряд ли будет вполне эффективен без привлечения философского и политологического инструментария.

Цель исследования: обоснование концептуальной основы и типов анализа феномена «макиавеллизма», установление истоков неизбежной разнонаправленности современных исследований, связанных с изучением данного феномена в структуре современного

психологического знания.

Объект исследования: психологическая составляющая учения Макиавелли как источник и социально значимый фактор современного научного понимания феномена макиавеллизма.

Предмет исследования: макиавеллизм личности как фактор социально-психологической адаптации.

Теоретическая гипотеза исследования: истоки противоречивого понимания феномена макиавеллизма в психологии, «макиавеллизма личности» следует анализировать исходя из следующих критериев: противоречивости феномена природы человека; различных трактовок понятия «нормальность» в психологической науке; выявления факторов, условий развития и формирования «зрелой», «здоровой», «нормальной» личности, которые, с одной стороны, противоположны «макиавеллистскому типу» личности, с другой стороны, способствуют адекватной интерпретации сложности межличностных отношений.

Эмпирическая гипотеза: существуют определённые свойства личности и особенности межличностных отношений, которые способствуют либо, напротив, препятствуют проявлению манипулятивной природы макиавеллизма.

Субгипотезы:

- степень выраженности макиавеллизма рассматривается в качестве предикторов личностного выбора стратегии поведения в трудной жизненной ситуации, проявляемого как дисфункциональная, субклиническая форма нарушения;
- факторы, способствующие противостоянию нарушениям внутриличностного и межличностного взаимодействия с другим или собственным alter-ego макиавеллиста, определяются как условия формирования зрелой личности, стремящейся к самоактуализации, и предполагают принятие другого человека и высокий уровень самопонимания.

В соответствии с этой целью были сформулированы задачи, объединённые в три группы, решение которых возможно на основе мультидисциплинарного, системного анализа феномена макиавеллизма.

Первая группа задач – осуществление ретроспективного социально-философского анализа основных конструкторов, теорий и концепций в интерпретации макиавеллизма:

- анализ социально-философских теорий макиавеллизма на интегративно-концептуальном уровне;
- анализ психологических теорий макиавеллизма;
- определение категориального анализа манипулирования посредством процессов овеществления и отчуждения.

Вторая группа задач заключается в психологическом анализе свойств личности, обуславливающих склонность человека к проявлению манипулятивного поведения.

Третья группа задач основывается на необходимости определения психосоциальных границ феномена манипуляции людьми как отправной точки в разработке концепции формирования ценностно-смыслового, мировоззренческого иммунитета социального субъекта к воздействию

технологий манипулирования.

Методология исследования представлена, прежде всего, в разработке принципов *анализа* научной литературы, а также творческом *обобщении эмпирических данных* в области исследования феномена макиавеллизма. Первостепенное значение имеют системный и аналитико-синтетический принципы.

Теоретико-методологическими основами исследования являются: контекстуалистский подход, ярко обозначенный в трудах историков политической мысли Джона Покока и Маурицио Вироли; концептуальные подходы к анализу феномена макиавеллизма К.К. О'Брайора и Квентина Скиннера; культурно-историческая концепция развития высших психических функций человека Л.С. Выготского; положения С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева о деятельности как о процессе внутреннего противоречия, об относительной самостоятельности единиц деятельности – действие, операция (предметная деятельность), мотив, цель, условие (внутренняя деятельность); субъективно-деятельностный подход, обосновывающий способность человека к самодетерминации (К.А. Абульханова, Л.И. Анциферова, А.В. Брушлинский); теория самоактуализации (А.Маслоу); психология манипуляции (Е.Л. Доценко, С.Г. Кара-Мурза); бихевиоризм Б.Скиннера; психоаналитическая концепция личности К.Г. Юнга, К.Хорни и др.; различные трактовки экзистенциалистского подхода и методов анализа психологии личности (Д.А. Леонтьев, Р.Мэй, И.Ялом); гуманистический подход, рассматривающий людей как активных творцов собственной жизни (Э.Фромм, Г.Олпорт, Дж.Келли); когнитивно-генетическая теория морального развития личности (Л.Кольберг); психология понимания (В.В. Знаков).

Методологическую основу исследования составляет также исторический принцип, наиболее продуктивный при анализе сущности внутреннего мира (картины мира) так называемого макиавеллиста, исходя из социально-исторических представлений, доминирующих в обществе, в частности, о таком феномене как макиавеллизм. Данный принцип изначально ориентирован на познание вещей и явлений в становлении и кардинальных изменениях во времени. Это именно то, что мы наблюдаем при анализе разных интерпретаций учения Макиавелли уже на протяжении нескольких столетий, обострившихся последние десятилетия в связи с резкими изменениями социально-психологического климата во многих странах, в том числе и в Республике Молдова.

Методы. В работе были реализованы интерпретативная, констатирующая и психокоррекционная стратегии сравнительного возрастного и гендерного анализа, констатирующего (16 этапов) и формирующего (тренинг ассертивности) эксперимента.

Учитывая, что тесты проводились на малой выборке, мы использовали их комплекс (всего 46 методик). Основным же методом исследования явилась «**Мак-шкала IV**», русскоязычная версия опросника шкалы Mach-IV, (Mach Scale; Mach Test) [51], адаптированная к российской выборке в 1999 – 2001 гг. В.В. Знаковым [25]. Статистический анализ результатов проводился с помощью пакетов StatSoft STATISTICA for Windows, SPSS version 11.5.

Характеристика выборки. Всего в эксперименте приняли участие 1783 испытуемых, различающихся по полу, возрасту (средний возраст 22,9 г.) и уровню образования, из Республики

Молдова.

Научная новизна и оригинальность исследования. В исследовании представлена авторская точка зрения на роль, место и значение макиавеллизма в структуре современного психологического знания, обоснованы теоретико-методологические аспекты изучения данного феномена в психологии и проанализированы несколько тесно связанных между собой направлений психологического исследования данного феномена:

- ✓ установлено, что наиболее спорным положением теории представляется исходная посылка о безальтернативно-деструктивном значении макиавеллизма для развития общества и отдельного индивида, основанная на безоговорочной критике учения Никколо Макиавелли и восприятию самого автора как «злого гения»;
- ✓ показано, что понимание смысла и контекста, в котором были сформулированы основные положения учения Макиавелли, позволяет глубже проникнуть в суть его учения и раскрывает психосоциальный аспект феномена макиавеллизма;
- ✓ выявлено, что основная заслуга Н.Макиавелли состоит в том, что он способствовал утверждению новой, основанной на реальном опыте методологии анализа психологических мотиваций поведения личности; его наследие является чрезвычайно важным, составляющим научную основу (методологию) для изучения человека как социально-психологической единицы анализа культурно-исторического процесса;
- ✓ обосновано соотношение содержания учения Макиавелли, его интерпретации в социально-историческом контексте и «макиавеллизма» как объекта психологической науки;
- ✓ суммировано на основе современной методологии состояние научного анализа макиавеллизма в психологии и выделены методологические принципы этого анализа;
- ✓ определено значение макиавеллизма в формировании особого типа личности, склонной манипулировать другими людьми в межличностных отношениях, представленной в советской, постсоветской и западной психологии;
- ✓ экспериментально доказано соотношение между определёнными свойствами личности, стилем поведения в системе межличностных отношений и поведением человека в трудной жизненной ситуации, обусловленных некоторыми индивидуальными свойствами, проявляемыми на субклиническом уровне реагирования на ситуации социального взаимодействия;
- ✓ выявлены источники противодействия деформации личности макиавеллиста, обусловленные степенью сформированности ценностно-смысловой сферы, уровнями самоидентичности и самопонимания; данные эмпирики подтверждают теоретическое предположение о том, что макиавеллизм личности характеризует тот уровень, на котором индивиды защищаются или используют подход, устанавливающий эффективное преимущество ценности непосредственного действия, минуя этику и мораль;
- ✓ определено новое **направление** – психология и политология макиавеллизма, и разработана **концепция** «мультидисциплинарного анализа феномена макиавеллизма в психологии»

(рис. 2), позволяющая суммарно интерпретировать макиавеллизм как совокупность нескольких социальных стратегий, в общем схожих с «дефектной» стратегией эволюционной теории игр, которая в одних ситуациях является успешной, а в других – нет (рис. 3, 5). «Макиавеллизм» в психологии следует понимать как дуальную модель «внешней» и «внутренней» манипуляции, в основе которой лежит определение морали как «поведенческого кода». Этот термин можно использовать в описательном или нормативном смыслах, признавая его как потенциально двусмысленный по значению. Обладать или нет высокой макиавеллистской ориентацией – нередко зависит от ситуации и культурного окружения. Следовательно, практическое обоснование проблемы макиавеллизма и манипуляции может внести свою лепту в форме творческих «схематизмов», органически вытекающих из картины мира, мировоззрения человека, способных наполнять осмысленностью человеческую жизнь даже при самых тяжёлых кризисах;

- ✓ предложены модели соотношения понятий «макиавеллизм», «макиавеллист», «манипулятор», «макиавеллистический интеллект» (рис. 1), пояснительная и аналитическая схемы изучения феномена макиавеллизма в психологии (рис. 5, 6); обоснована типология макиавеллизма личности (жертва, манипулятор, игрок, лидер), (рис. 7);
- ✓ разработана и апробирована программа тренинговых занятий по развитию навыков противостояния манипуляции посредством формирования уверенности в себе, развития самопонимания и асертивности личности (психопрофилактика и психокоррекция макиавеллизма личности).

Проблема исследования, состоит:

а) в определении психологической составляющей учения Макиавелли и установлении приоритетных научных направлений и тенденций, определяющих диверсификацию современных исследований, связанных с изучением феномена макиавеллизма в психологии;

б) в обосновании соотношения исторического контекста формирования социально-психологической теории Макиавелли и современного макиавеллизма как объекта психологической науки;

в) в выявлении структурных особенностей «макиавеллизма» личности как одного из приоритетных стимулов социально-психологической адаптации и экспериментальном обосновании соотношения между определёнными свойствами личности и их проявлением как на субклиническом уровне реагирования, так и в плане модификации стилей поведения макиавеллиста в различных жизненных ситуациях.

Решённая значимая научная проблема исследования в перспективе способствует созданию принципиально нового направления в исследовании феномена макиавеллизма – *психологии и политологии макиавеллизма*, и демонстрации преимуществ представленной автором концепции междисциплинарного анализа этого феномена.

Полученные результаты, на наш взгляд, демонстрируют принципиальную возможность решения обозначенных выше проблем исследования, связанных прежде всего, с **обоснованием**

принципов междисциплинарного анализа феномена макиавеллизма; соотношения учения Макиавелли и феномена макиавеллизма как объекта психологической науки. В диссертации представлены основные параметры **теоретической и экспериментальной модели** изучения личности, склонной к манипулированию, и доказательства соотношения между определёнными свойствами личности макиавеллиста, их проявлениями на субклиническом уровне реагирования и определённым стилем поведения личности макиавеллиста в трудной жизненной ситуации. **Это позволяет, в конечном итоге, определить эффективность программы обучения**, включающей психопрофилактические/психокоррекционные действия по развитию навыков самопонимания, противостояния манипуляционным стратегиям и формирования асертивности.

Теоретическая значимость: выявлены эвристические возможности междисциплинарного анализа макиавеллистской личности, формирующего перспективу соединения методологических принципов изучения феномена макиавеллизма в психологии, социальной философии, социологии, антропологии и политических науках; разработаны инновационные теоретико-методологические аспекты исследования макиавеллизма в современной психологии; обоснованы концептуальные основания нового направления в изучении макиавеллизма в структуре современного психологического знания; получены новые данные о специфических процессах воздействия манипулятивных технологий на личность; сформулированы оригинальные выводы, представляющие новый вклад в теорию и методологию анализа феномена макиавеллизма в психологии.

Практическая значимость. Результаты исследования предполагают новый вклад в теорию и практику персонального поведения. Они могут представлять интерес для специалистов в области общей, возрастной, организационной и клинической психологии, социальной антропологии, общей теории безопасности, политической психологии, теории права и этики, а также для исследователей концепций лидерства, менеджмента, психотерапии, виктимиологии, психопатологии, педагогики и др. Разработка в диссертации основных положений социально-психологического и клинко-психологического анализа феномена макиавеллизма позволила также наметить инновационные подходы к его изучению на междисциплинарном уровне. Для повышения устойчивости существования и исключения таких деструктивных форм поведения, как манипуляция, необходимо оказание психологической поддержки на всех этапах социализации: развитие психологической индивидуальности; поддержка в осуществлении личностного роста в периоды жизненных кризисов; формирование уникального стиля межличностных отношений и др. Например, частая смена занятий, мест работы, друзей формирует непритязательность жизни, отсутствие ориентированности на достижения, а при дезорганизации, или «суженности» жизни, человек как бы «зависает» в бездействии. Это предполагает поиск соответствующих ресурсов жизнеобеспечения и адекватный научный анализ окружающей среды. Следует использовать уже готовые элементы анализа внутренней структуры адаптирующегося типа личности с целью обеспечения «выхода» личности на уровень инадаптации (нормальной адаптации) и постадаптации (адаптогенез, трансадаптация), т.е. выхода за пределы своего «личностного бытия» и способности занимать рефлексивную позицию по отношению к нему (рис. 6).

Практическую ценность исследования представляет также обоснование тезиса, в соответствии с которым наиболее характерные особенности макиавеллизма (пренебрежение этическим поведением и др.) весьма наглядно проявляются в слабоструктурированных ситуациях. Двойственность макиавеллизма выражается во взаимоисключающих поведенческих характеристиках: с одной стороны – жёсткая установка на манипулирование обуславливает социальную ригидность, которая может препятствовать достижению поставленной цели; с другой стороны – стремление к лидерству на основе умелого использования манипулятивных технологий, например, в переговорном процессе.

Положения, выносимые на защиту.

1. Вопреки получившему широкое распространение представлению о циничном аморализме Макиавелли, он был реалистом и прагматиком, осознававшим реальные противоречия между общечеловеческой моралью и реальной политикой. Представления Макиавелли о двойственности человеческой природы в дальнейшем поддерживались и развитием теоретического знания не только в области философии, но и в сфере психологического знания. Главный тезис, который он выносит на обозрение своих современников, – это *реальное общество, в котором живут реальные люди*. Он представляет человека реального, которому присуще всё жизненное, а не как абстракцию или некое идеальное существо.
2. Как показал Макиавелли, искусство руководить людьми опирается на ясность и осознанность цели, которую ставит перед собой лидер, а также действенность средств достижения этой цели, а под воздействием разума возрастает и мужество человека. В современном психологическом знании это обосновывается тем, что существует тесная взаимосвязь между когнитивной (познавательной), мотивационно-потребностной и ценностно-смысловой сферами человека. Следовательно, основным принципом, на основе которого должно строиться исследование феномена макиавеллизма, – это *системный анализ*, который не отвергает, а, напротив, предполагает изучение данного феномена, включая и такой аспект, как толерантность к неопределённости в принятии решений.
3. Наиболее значимый принцип, характеризующий эвристическую ценность положений учения Макиавелли для обоснования научной методологии современного человекознания, можно сформулировать следующим образом: во-первых, определение человека как *природного объекта* – люди и их сообщества подчиняются законам природы и управляются природной необходимостью; во-вторых, человек находится между двумя полюсами – желаемым и действительным, и между ними возникает опасное *напряжение* (неудовлетворённость), которое может либо сломить человека, либо возвысить его; в-третьих, Макиавелли провозгласил идеал *нового Человека* – как *активного, деятельного и целеустремлённого* индивида, выделив «процесс целеполагания», определив значимость цели и действенность средств (субъект деятельности); в-четвёртых, он указал на роль и значение *личности* в истории человечества, а также наметил первые идеи того, что впоследствии в психологии будет определено как стремление человека к самореализации (самоактуализации); в-пятых, он обнаружил в системе межличностных отношений людей такую *модель*

адаптивного поведения, как манипуляция (эволюционное направление исследований, рис. 3, 5).

4. В психологии «нормальный» человек определяется как человек, который живёт в обществе и в своем образе жизни настолько хорошо адаптирован, что желает он того или нет, а общество извлекает определённую выгоду из его деятельности. В образе *Государя* Макиавелли видел его именно таким. Ещё одной точкой соприкосновения доктрины Макиавелли с современной психологией является его описание человека в целом, в котором находит своё отражение двойственность человеческой природы.
5. Современный вариант «макиавеллизма личности» в основном представлен с одной точки зрения, отражающей лишь одну сторону человеческой природы, описанной Макиавелли, и не совсем согласующейся с истинным содержанием его учения. Понятие «макиавеллист» отражает лишь одну грань концепта «макиавеллизма», что в некоторой степени объясняет противоположные тенденции эмпирики данного феномена в психологии (рис. 1).
6. «Макиавеллисты» не доверяют другим людям и у них более низкий уровень веры в человеческие возможности. В общении они не проявляют интереса (не направлены) к другому человеку, но пытаются произвести впечатление на окружающих, при этом они не спонтанны, не позволяют себе некой «естественности» в поведении, так как не полагаются на свой собственный потенциал и на внутренние источники роста и развития.
7. В качестве фактора формирования личности по типу антимаккиавеллиста и формирования навыков противостояния внешней манипуляции выступает стремление личности к самоактуализации, осмысленности жизни, самопониманию и асертивности. Высокоактуализируемый человек в некоторой степени может пренебречь условностями, но такую независимость в нравственных убеждениях он проявляет лишь исходя из требований ситуации, в то время как макиавеллист не очень-то и углубляется в анализ обстоятельств, так же, как и в самоанализ.

Внедрение научных результатов. В диссертации сформулированы общие рекомендации для учителей, школьных, семейных и клинических психологов, родителей и социальных работников относительно использования различных форм и стратегий социального взаимодействия и составления судебно-психологической экспертизы. Практическая значимость работы состоит также во внедрении её основных результатов при составлении психологического заключения (по заказу прокуратуры) по применению манипулятивных технологий в пропаганде. Полученные результаты подтверждают необходимость учитывать в воспитательной работе учителей все ценностно-смысловые факторы, определяющие процесс самопознания ребёнка и способствующие формированию конструктивных моделей поведения. Разработанная и апробированная психопрофилактическая/ психотерапевтическая программа развития самопонимания и асертивности может быть использована практическими психологами в качестве инструмента противостояния манипуляции посредством формирования уверенности в себе. В психопрофилактической работе, связанной с решением проблем развития навыков противостояния манипуляции, следует учитывать следующее обстоятельство: среди факторов, влияющих на формирование макиавеллизма личности,

помимо внутриличностных существуют и внесемейные факторы социализации – школа (вуз), сверстники, культура. *Внедрение в практику образовательного процесса*: полученные в диссертационной работе результаты реализованы в лекционных курсах «Общая психология», «Психология личности», «Возрастная психология», «Психология общения», «Культура межличностного и делового общения», «Основы психологического консультирования», «Психология безопасности», а также в рамках апробации психокоррекционной программы по формированию асертивности личности. Результаты исследования также представлены на международных и национальных конференциях.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** даётся обоснование актуальности темы исследования, обобщённый анализ уровня её исследованности, формулируются проблема, объект, цель, гипотезы (теоретическая и эмпирическая), задачи исследования, определяются методы, способы и направления исследования, а также обосновываются научная, теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся способы апробации и внедрение результатов, описана структура и содержание исследования.

В первой главе «Макиавеллизм как социальный и психологический феномены» показано, что личность Макиавелли, как и личность Чезаре Борджиа, представляется узлом противоречий и определённо вызывает диаметрально противоположные реакции у тех, кто размышляет над его наследием. Показано, что Макиавелли ни в коем случае не был «макиавеллистом». Он был сфокусирован на человеческой природе, и его труды устремлены к вечным истинам о природе и сущности человека. Цель, которую преследовал Макиавелли, излагая содержание своего учения, носила сугубо прагматический характер – снабдить своих соотечественников такими советами, которыми они могли бы руководствоваться в реальной жизни. В таком случае недостаточно было указать лишь на цель, минуя вопрос о средствах, с помощью которых эти цели могли бы быть достигнуты. Если же он указывает на средства, то должен считаться и с реально существующими отношениями, т.е. считаться с существующим на данный момент политическим состоянием дел в государстве.

Наиболее спорным положением теории макиавеллизма представляется исходная посылка о безальтернативно деструктивном значении макиавеллизма для развития общества и отдельного индивида. Вопреки получившему широкое распространение представлению о циничном аморализме Макиавелли, он был реалистом и прагматиком, который осознавал реальные противоречия между общечеловеческой моралью и реальной политикой. Макиавелли опирался на законы природы в объяснении (построении) системы управления государством. Мыслитель реализовал носившуюся в воздухе идею создания конструктивно обоснованной системы управления государством, которая основывается на законах природы психического и социального, предполагая при этом значение и роль *Личности* в истории человечества. Сильная волевая личность способна адаптироваться к конкретным социально-экономическим условиям и таким образом достигает желаемого результата и

поставленной цели, что в итоге обеспечивает её превосходство над всеми.

Жизнь и учение Макиавелли показывают, что «макиавеллистские стратегии» могут использоваться не только для удовлетворения индивидуальных эгоистических интересов, но и для достижения более сложных социальных целей – например, для альтруистичной, жертвенной помощи одним субъектам посредством макиавеллистской манипуляции другими с осознанным высоким (может быть, даже смертельным) риском для самого манипулятора. Это особый тип неэгоистических установок и поведения, который можно назвать «альтернативным альтруизмом», по ряду параметров противоположным традиционно понимаемому «альтруизму общей гуманистической направленности».

Мораль ответственности, по Макиавелли, заключена в цели, а не в средствах. Что же касается средств, то они не хороши лишь тогда, когда ими не умеют или ими не желают пользоваться, т.е. тогда, когда человек невежествен или слаб духом (слабоволен). Он является одним из представителей зарождающихся плюралистов, вынуждающих нас выбирать между двумя видами целей, которые в равной степени нравственны, но в то же время взаимно исключают друг друга. По Макиавелли то, что отличает человека от остальной природы, – это «душа». Он разделяет понятие «*anima*» (душа) и «*animus*» (дух), используемый в смысле «боевого духа», или желание защитить себя, семью, Родину и т.д. Дух зависит от тела (психические процессы и состояния – они познаваемы и ими можно управлять), тогда как душа переходит границы физического мира (этим занимается церковь – там нужна лишь вера и человек ждет решения проблемы извне).

Макиавеллистский *метод познания действительности* – это исторический анализ, т.е. не абстрактные общие суждения, силлогизмы, а научные рассуждения – строгое чередование фактов, являющихся одновременно *причиной и следствием*, и эмпирический метод получения знания. Мыслитель показал, что задача любого «научного анализа» (исследования) заключается не в жизнеописании отдельного индивида в его единичности, а в том, чтобы от *единичного* перейти к *всеобщему*, от *случайного* – к *необходимому* и от *явления* – к *существенному* в нём.

В целом, учение Макиавелли делает попытку по-новому концептуализировать социальную и личностную психодинамику, способствующую интеграции самых разнообразных научных областей. Макиавелли отделил политику от любого другого вида высшей цели, поскольку считал, что все человеческие цели исходят из реальности, из практической необходимости.

Во **второй** главе «*Концепция мультидисциплинарного анализа: макиавеллизм в структуре современного психологического знания*» изложена концепция исследования, обозначены основные пути и дальнейшие перспективы исследования макиавеллизма. Представлены теоретико-методологические аспекты изучения феномена макиавеллизма в психологии, включающие поиск основных методологических принципов и определение процесса манипуляции и макиавеллизма. Подчёркивается, что методологическая рефлексия основ психологии, присущая позднеклассическому типу мышления, способствует осознанию психологами внутренних противоречий научных знаний о понимании макиавеллизма как межличностного и внутриличностного феномена. При определении понятия «макиавеллист» часто фигурирует в качестве основного признака такая характеристика, как

склонность личности к манипулированию. Отсюда следует, что понятия «макиавеллист» и «манипуляция» фактически тождественны. Однако понятие «макиавеллизм» относится в большей степени к концептуальным (рис. 1).

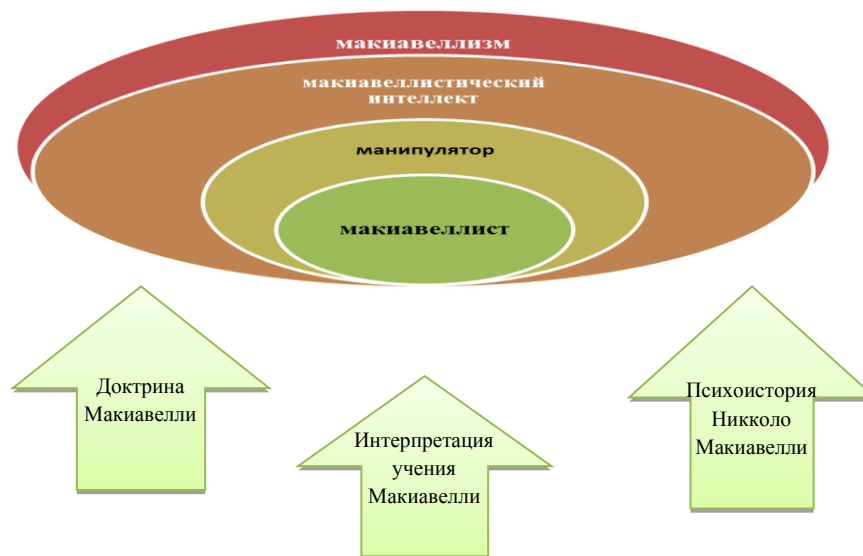


Рис. 1. Концептуализация макиавеллизма в психологии.

На основании представления о логике развития науки и научной деятельности как целостной системы, на рисунке 1 также представлены и три главных координаты изучения феномена макиавеллизма в психологии. В качестве когнитивной координаты служит *доктрина* Макиавелли, в качестве социальной – *интерпретация* этого учения в социально-историческом контексте, в качестве личностной координаты выступает *психоистория* самого Никколо Макиавелли.

При рассмотрении понятия «макиавеллизм» необходимо учитывать, что это понятие – явление историческое, и его оценка предполагает объективный и критический подход с целью выявления как преимуществ, так и ограниченности применительно к современной не только политической, но и психологической проблематике. Современный вариант понятия «макиавеллист» отражает лишь одну грань концепта, не совсем согласующуюся с истинным содержанием учения, что в некоторой степени объясняет противоположные тенденции эмпирики данного феномена в психологии.

Обосновывается необходимость мультидисциплинарного анализа макиавеллизма в психологии. Схематически на рисунке 2 отметим не только существующие на сегодняшний день направления в исследовании феномена макиавеллизма, но и определим основные тенденции их развития. Предлагаемая **модель мультидисциплинарного исследования макиавеллизма** основывается на следующих положениях:

Во-первых, макиавеллизм, как манипулятивные стратегии социального поведения, и различные формы обмана, которые соотносятся с этим понятием, изучаются как философами, так и учёными из различных областей человекознания: философии, психологии, этики, социологии, органики, биологии и т.д. Манипуляция может быть непреднамеренным заблуждением,

хитроумной фальсификацией, утончённым лицемерием, ханжеством окультуренного обывателя и «правдой» предыдущего исторического этапа. Следовательно, исследование феномена макиавеллизма тесно связано с такими областями познания действительности, как история, политическая психология. В современной психологии идеи Макиавелли о человеке вообще и о личности *Государя* в частности нашли плодотворное воплощение в формировании различных научных направлений, таких как психология личности, психология лидерства и др.

Во-вторых, в социально-психологических науках феномен макиавеллизма рассматривается одновременно как проблема взаимопонимания, так и как межличностного взаимодействия в организации. Например, современный руководитель должен быть не только человеком высокой культуры и всесторонне образованным, но он также должен обладать и разнообразными знаниями, навыками и умениями в области такой формы человеческого бытия, как общение. Помимо этого, руководитель должен брать на себя ответственность за проявления негативной стороны своей личности («самость» и «тень» по Юнгу). При изучении макиавеллизма эти положения находят своё отражение в таких отраслях психологии, как политическая, социальная психология общения и организационная психология, а также в области клинических исследований.

В-третьих, в последние годы в человекознании всё чаще проявляется тенденция сочетания использования пространственных, энергетических, механических метафор с метафорами, ранее применявшимися исключительно в гуманитарных дисциплинах: игра, роли, ритуал, драма и т.п. Типичный пример – драматургический подход И.Гофмана, изучающего, как презентация субъекта себя другим людям, принятие на себя разных ролей в разнообразных ситуациях осуществляется в непрерывном процессе воспроизводства личностного самосознания в социуме [17]. С другой стороны, Ю.И. Александров и сотрудники [9], проводя аналогии между системной структурой субъективного опыта и системной структурой культуры с исследованиями в области психофизиологии, показали, что культура, общественные формы жизни, способствующие формированию функциональных систем, заставляют мозг работать по-новому. Исследователи доказывают тезис о том, что в каждой культуре структура опыта индивида комплементарна структурам других индивидов. Эти данные позволяют предположить, что возможны не только кросскультурные исследования феномена макиавеллизма на социально-психологическом уровне, но и на нейропсихологическом. Взаимодействие культур и процесс специализации нейронов приводят к тому, что человек *формирует* свой опыт в культуре, а не усваивает, не ассимилирует её содержание. В нейропсихологии эти идеи могут быть реализованы на нейронном уровне, с точки зрения функционирования системы. В качестве предмета изучения в данном случае выступает «функциональный орган» субъективной реальности так называемого макиавеллизма личности.

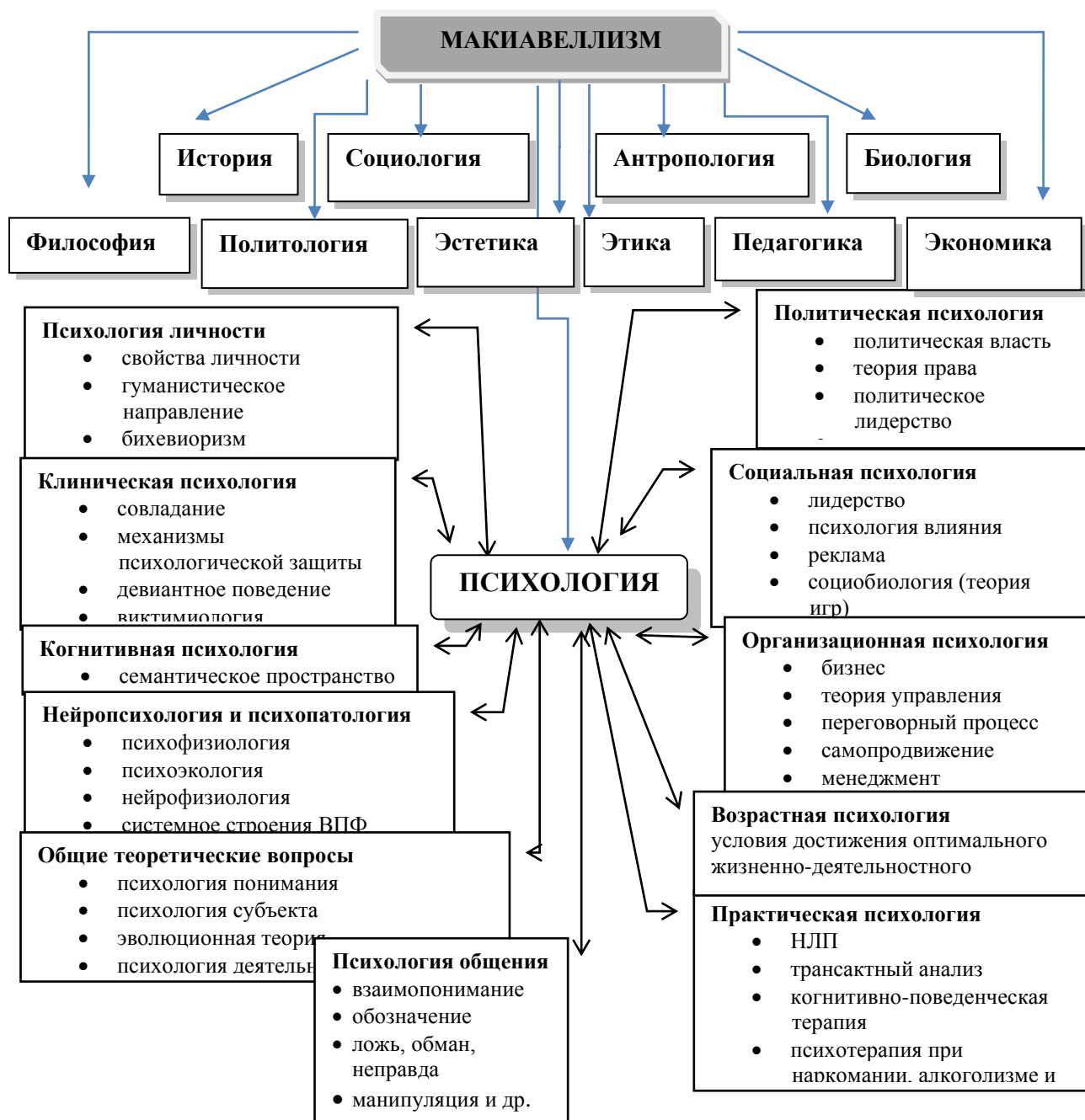


Рис. 2. Макиавеллизм в структуре современного человекознания – модель мультидисциплинарного исследования.

В-четвертых, центральное положение концепции нейропсихологической реабилитации – восстановления сложных психических функций, может быть достигнуто лишь путём *перестройки нарушенных функциональных систем*, в результате которой скомпенсированная психическая функция начинает осуществляться с помощью нового «набора» психологических средств, что предполагает и её новую мозговую организацию. Физиологическая основа психической деятельности – это особые формы организации нервных процессов. Теория о динамической организации структур и процессов организма («теория функциональных систем», П.К. Анохин) имеет значение не только для нейрофизиологии, но и для других областей психологической практики – психокоррекции личностных расстройств. В клинико-психологическом направлении исследования макиавеллизм

рассматривается как на уровне личностного расстройтва, так и адаптационной стратегии поведения.

В-пятых, манипуляция может быть не только деструктивной, основанной на отношении к другому как «к вещи», но и конструктивной, т.е. направленной во благо другому. При изучении макиавеллизма это находит своё отражение в такой сфере деятельности, как эргономика, педагогика, политическая психология, клиническая психология и др. В когнитивной психологии эта проблема выступает в качестве объекта изучения «картины мира» личности, склонной к манипулированию.

На рисунке 3 представлена схема анализа основных положений учения Макиавелли с точки зрения психологии. Во-первых, это определение предмета исследования – «личность как субъект деятельности». В современной психологии оно было продолжено в различных теориях личности и определено как стремление человека к самореализации, самоактуализации. Во-вторых, это выделение одного из основных направлений исследования макиавеллизма в структуре современного человекознания – эволюционного.

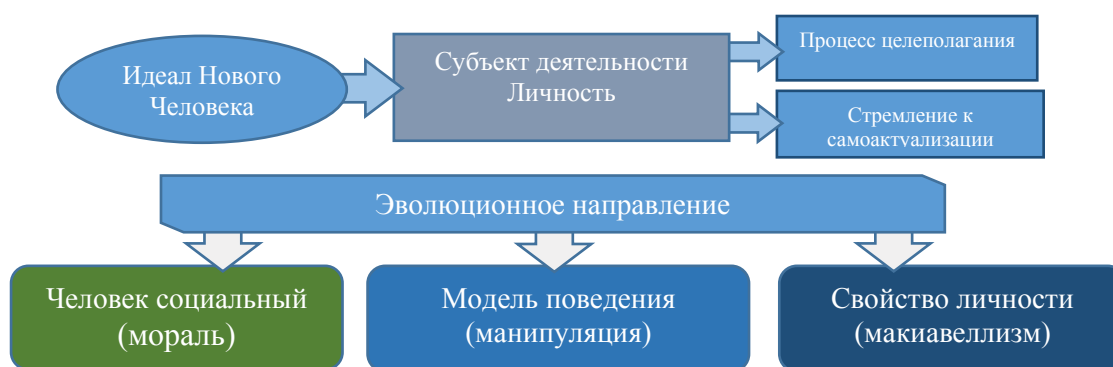


Рис. 3. Макиавеллизм как предмет анализа в психологии.

Эволюционное направление исследований рассматривает феномен макиавеллизма как с точки зрения социально-исторического, социально-психологического, так и биосоциального процессов, включающих вопросы нравственности, морали и права, а также свойств личности и моделей поведения, используемых в процессе адаптации.

Исходя из **концепции мультидисциплинарного анализа макиавеллизма** положения учения Макиавелли – «роль и значение личности в истории человечества» и «цель оправдывает средства», в следующей главе были рассмотрены в области теоретического анализа согласно теории деятельности, а также с точки зрения различных теорий личности как в советской, постсоветской так и западной школах.

В третьей главе «Учение Макиавелли и современные теории личности» показано, что идеи Макиавелли о природе человека получили дальнейшее развитие в культурно-исторической теории личности Л.С. Выготского [16], субъективно-деятельностном подходе С.Л. Рубинштейна [34], А.В. Брушлинского [15] и др., обосновывающих способность человека к самодетерминации и саморазвитию, в теории самоактуализации А.Маслоу [цит. по 40] и др., в индивидуальной психосоциологии А.Адлера [43] и в гуманистическом подходе Э.Фромма [38], в теории Дж.Келли [59] и др. Экзистенциалистский подход, утверждающий, что развитие человека опосредовано

личностными ресурсами и осмысленностью жизни, созвучен идеям великого мыслителя.

Наиболее спорным и сложным в понимании тезиса «цель оправдывает средства» является его смысловая интерпретация. Исходя из представлений об атрибутах (строении) деятельности, речь в данном случае идёт не о целях действия, а о мотивах, побуждающих *Государя* к тому или иному действию. Необходимо также проанализировать *ситуацию*, которая привела *Государя* к необходимости обратиться к тому или иному действию, прибегнув тем самым к определённому *средству* (способу действия). В таком случае речь идет не о соотношении категории «цель-средство», а о «**смысле и значении**» деятельности человека. У Макиавелли мы встречаем те же единицы анализа, однако он не называет поведение человека и поступок князя – деятельностью.

В структуре же этой «деятельности» можно обнаружить много схожего: «мотив» у него фигурирует как эгоизм или счастье; понятие «цель» сформулировано довольно чётко, а именно – это власть, или благо общества; а также понятие «средство» (о котором так много дискуссий в литературе) – это обман, вероломство, жестокость, или доблесть, милосердие, награда и пр.

Такая особенность человеческой психики как «*альтернативный альтруизм*», приобретает первостепенную значимость в практике профессиональной деятельности и отразилась в одном из первых направлений, сложившихся в ходе изучения макиавеллизма, – в социально-психологическом подходе. Для изучения феномена макиавеллизма это направление является перспективным в том отношении, что деятельность государственного деятеля должна быть оценена не только по критерию «цель – средство», но главным образом по тому «личностному смыслу», который он вкладывает в свою деятельность. В данном направлении выделяются две исследовательские тенденции – макиавеллизм как качество, необходимое лидеру, и макиавеллизм как фактор имморализма, которые согласуются как с содержанием трактата «Государь», так и с комментариями учения Макиавелли в социально-историческом контексте.

Попытки переосмысления и трансформации учения о политике, которые предпринял Макиавелли, инициировали и стимулировали возникновение мощной социально-психологической традиции в изучении человека. Так как сам человек «несовершенен», а государство в нём не нуждается (самоцель), то для удовлетворения своих потребностей и реализации целей в определённых обстоятельствах человек может применить «силу» и «пренебречь» нормами морали. Это значит, что так происходит, но это вовсе не означает, что так должно быть. Макиавелли указывает на то, что поле деятельности политики, или искусства управления государством, – это не мир «этики», развивающийся по законам морали, а «реальный мир», существующий в конкретных условиях места и времени. Именно эти положения его теории и вызвали столь длительные дискуссии в истории человечества среди исследователей из различных областей знания.

Наиболее характерным отличием современного подхода к природе человека от предшествующих эпох является представление о том, что исторические и культурные особенности, выражающие её динамику, опираются на сложный ряд структурных взаимодействий, важнейшим из которых является примат социальной психологии над индивидуальной. При изучении макиавеллизма в психологии это нашло отражение в различных теориях личности (Л.С. Выготский, С.Л.

Рубинштейн, Э.Фромм и др.).

Многие психологи и антропологи приходят также к такому убеждению, что человеческая природа формируется в результате изначально заложенного в ней конфликта биологических и социокультурных факторов. Постановку тех же фундаментальных вопросов, характерных для современной психологии, изучающей личность посредством того, *как* действует человек и *почему* он действует так, а не иначе, мы можем обнаружить и у Макиавелли.

В современных исследованиях феномена макиавеллизма, проводимых в русле клинико-психологического направления, в большей степени находят отражение такие положения индивидуальной психосоциологии А.Адлера [41], как «комплекс неполноценности», принципы «компенсации и сверхкомпенсации». По А.Адлеру чувство неполноценности вызывает у индивида неосознанное стремление к его преодолению. Когда человеком движут защитные стратегии, а не подлинные чувства, он отдалается от своего реального «Я» и выбирает в качестве взаимодействия с другим стратегию манипуляции.

Основной вклад Никколо Макиавелли в область психологического знания заключается в том, что в своих работах он описывает зарождение первых признаков, которые уже во времена свободного рынка XVII-XIX вв. взрастили новый тип людей. Лишь в XX веке Эрих Фромм [36] определил их «*овладевающими*», или людьми с *эксплуаторской ориентацией*. Определение категориального анализа манипулирования через процессы *овеществления* и *отчуждения* является одной из задач данного исследования, решение которой в большей степени основывается на работах именно этого выдающегося немецкого социального психолога.

Согласно Э.Фромму, люди соотносятся с окружающим миром в основном по двум направлениям: через ассимиляцию – приобретение и использование вещей (непродуктивный путь) и через социализацию – познание себя и других (продуктивный путь) [36]. Описание соответствующих типов личности можно обнаружить и в трудах Н.Макиавелли. При изучении феномена макиавеллизма в психологии это может быть сопоставимо с двойственностью восприятия данного феномена: с одной стороны – как фактора имморализма, с другой стороны – как качества, необходимого для эффективного лидерства.

Согласно Э.Фромму, «овладевающий» тип людей провозгласил право силы и рационализировал указание на законы природы, заставляющие выживать сильнейшего [36]. Обесценивание другого человека, восприятие его только по принципу полезности, скрывает для лиц с эксплуататорской ориентацией их собственную незначимость для самих себя. Ориентируясь в избытке на полезные свойства других, они упускают свои собственные возможности. Сходство во взглядах Н.Макиавелли и Э.Фромма можно также обнаружить и при описании единственно продуктивной стратегии, выражающейся в наличии системы ценностей, которые у мыслителя древности воплощены в понятии «Родина».

Анализ показал, что мыслитель разделяет взгляды, которые нашли дальнейшее развитие и отражение в работах не только представителей гуманистического, но и других школ и направлений современной психологии, в частности – в идее бихевиоризма о том, что последствия поведения могут

играть роль обратной связи для организма. В этом случае они изменяют вероятность реализации поведения, породившего их.

Итак, теоретический анализ позволяет нам предположить, что макиавеллист чего-то хочет (*мотивационно-потребностная и ценностно-смысловая сферы личности*) и не знает, как воплотить своё желание в реальности (*стратегии поведения и совладание с трудной ситуацией*), поэтому он прибегает к более легким, с его точки зрения, методам и способам достижения этой своей цели – лести, обману, манипуляции и др. (*психическое здоровье/невротизация*). Общая стратегия исследования может быть представлена так, как это показано на рисунке 4.



Рис. 4. Схема проведения эмпирического исследования макиавеллизма личности.

В четвертой *«Макиавеллист как личность: основные свойства и особенности»* и пятой *«Стили поведения в структуре межличностных отношений и в трудной жизненной ситуации личности, склонной к манипулированию»* главах представлен анализ эмпирики, показывающий, что у личности с высоким рейтингом макиавеллизма различия проявляются как в мотивационно-потребностной, когнитивной, так и в ценностно-смысловой сферах (табл. 1).

Целью данного этапа исследования являлось проведение эмпирических исследований, подтверждающих теоретические выводы о внешней и внутренней манипуляции и неоднозначности проявления макиавеллизма личности.

Диагностика основных тенденций поведения в реальной группе и представлений о себе показала, что макиавеллист активно участвует в групповой жизни и стремится добиться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений. Это устремление проявляется на фоне низкой саморегуляции личности и высокого индекса доминантности. У такой личности снижено чувство вины, при том, что одновременно с этим наблюдается и некая тенденция к усилению «самообвинения», выражено чувство собственного превосходства над окружающими, вплоть до самовозвышения. Возможно, это обусловлено большей неоднородностью и противоречивостью

сущности человеческого «Я», присущего макиавеллисту, и оказывает влияние на предпочтение выборов, противоположных уровню личностного самосознания.

Таблица 1.

Взаимосвязи показателя шкалы макиавеллизма с показателями, выражающими свойства личности, тип отношений, поведение в трудной ситуации и др.

Факторы	мотив власти	доминантность	демонстративный тип акцентуации характера	педантичный тип акцентуации характера
Коэффициент корреляции	$r = 0,332^{**}$	$r = 0,294^{**}$	$r = 0,350^{***}$	$r = -0,350^{***}$
Факторы	враждебность	конфронтация	сила воли	склонность к преодолению норм и правил
Коэффициент корреляции	$r = 0,309^{**}$	$r = 0,307^{**}$	$r = -0,274^*$	$r = 0,584^{***}$
Факторы	склонность к деликвентному поведению	«положительная переоценка»	принятие ответственности	удовл. положением в группе
Коэффициент корреляции	$r = 0,662^{***}$	$r = -0,244^*$	$r = -0,392^{***}$	$r = 0,222^*$
Факторы	уровень невротизации	умение решать свои проблемы	повышение самооценки	самообвинение
Коэффициент корреляции	$r = 0,221^*$	$r = -0,204^*$	$r = -0,211^*$	$r = -0,235^*$
Факторы	агрессивная направленность во взаимоотношениях	волевой контроль эмоциональных реакций	агрессивное виктимное	индекс функц. Self-системы
Коэффициент корреляции	$r = 0,691^{***}$	$r = 0,693^{***}$	$r = 0,452^{***}$	$r = 0,504^{***}$
Факторы	перфекционизм, ориентированный на себя	ропание на судьбу	удовл. супружескими отношениями	эмоциональная осведомленность
Коэффициент корреляции	$r = -0,264^*$	$r = 0,336^{***}$	$r = -0,750^{***}$	$r = -0,421^{**}$
Факторы	эмпатия	эмоциональный интеллект	социальный интеллект	процесс жизни
Коэффициент корреляции	$r = -0,347^{**}$	$r = -0,601^{***}$	$r = -0,347^{**}$	$r = -0,415^{**}$
Факторы	смысло-жизненные ориентации	спонтанность	самопонимание	цели в жизни
Коэффициент корреляции	$r = -0,445^{**}$	$r = -0,365^{**}$	$r = -0,470^{**}$	$r = -0,377^{**}$
Факторы	высокая ассертивность	низкая ассертивность	результативность жизни	локус контроля «жизнь»
Коэффициент корреляции	$r = -0,440^{**}$	$r = 0,348^{**}$	$r = -0,348^{**}$	$r = -0,438^{**}$

* $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$, *** $p \leq 0,001$.

Оценки по Мак-шкале отрицательно коррелируют с общим показателем по самоактуализации. Значимым для понимания изучаемого феномена является тот факт, что такая личностная черта, как макиавеллизм, предполагающая использование другого в качестве средства достижения своих целей, действует противоположным образом сравнительно с уровнями личностного самосознания и отрицательно коррелирует с уровнями постконвенциональной морали, указывая на доконвенциональный и конвенциональный уровни.

Воспринимая окружающих его людей не как субъектов взаимодействия, а как «объект», с которым можно что-либо делать, он принимает стратегию поведения ловкого обращения с людьми как с вещами как единственно возможную, естественную, эффективную и даже необходимую. Выбранная стратегия поведения укореняется в сознании того, кто к ней прибегает, и постепенно превращается в определённую личностную черту, которую исследователи называют «макиавеллизмом». Со временем, проваливаясь в «бездну безнравственности», манипулятор теряет и своё «человеческое лицо». В результате этого, каждый член общества начинает существовать как бы в своём отдельно взятом «мирке», взаимодействуя с окружающими его людьми только по мере необходимости и воспринимая окружающих его людей как объект, средство достижения лишь своих желаний и целей. Такой вариант развития межличностного общения ведёт к отчуждению людей друг от друга, к формированию барьеров для взаимопонимания. Понимание Другого означает не просто знание о нём, но и принятие его как отличающегося и одновременно похожего на него самого человека (т.е. ассертивность).

Отсутствие стойких социальных устремлений приводит индивида к избеганию ответственных действий. Любая цель для такого человека, несмотря на способ её достижения, является приоритетной. При этом часто происходит игнорирование различных нравственных аспектов жизнедеятельности индивида как части социума, и он может выбрать для себя путь становления как «отрицательного элемента общества» и стать безнравственным, аморальным человеком. В данном случае можно говорить об инструментальном характере потребностей, тесно связанных с игнорированием нравственных регуляторов поведения.

Считается, что взрослый индивид изначально обладает стремлением к «внутренней цели», в соответствии с которой происходят все без исключения проявления его активности («постулат сообразности» по В.А. Петровскому). Речь идёт об изначальной адаптивной направленности любых психических процессов и поведенческих актов. Однако личность как специальное человеческое образование не может быть выведена из приспособительной деятельности (А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Э.Фромм и т.д.). Гармония не может основываться лишь на критерии «выживаемости», понимаемой как способность человека быть адаптивным. Она не может базироваться даже на критерии «качества жизни», т.е. удовлетворённости «собой приспособившимся»: ведь в таком случае наиболее гармоничным следует признавать «обывателя» (см. рис. 6). Макиавеллист использует манипуляцию на основе определенного кредо: люди в основном недоброжелательны, поэтому, во избежание неприятностей, ими можно манипулировать. Признавая окружающих опасными, он распространяет эту оценку на все жизненные ситуации (шкала «обесценивание объекта»), что позволяет ему

негативно оценивать социальную картину в целом и воспринимать обращение к себе окружающих как недоброжелательное. В то же время, если человек ему выгоден, то он может и «расположить к себе».

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в целях «расположения к себе» макиавеллист может использовать сценарное поведение «жертвы» несмотря на то, что оно демонстрирует якобы «слабость человека». Такое поведение приносит определённые блага, поэтому к нему, как и к любому другому сценарному поведению, с т.з. макиавеллиста, можно (и даже следует) прибегать, с тем чтобы добиться своей цели.

«Макиавеллизм личности» можно считать в некоторой степени и невротическим типом характера человека, выбирающего для себя манипуляцию не только в качестве наиболее удобной и выгодной формы взаимодействия с другими, но и для решения внутриличностного конфликта. Свообразие дезадаптивной формы поведения макиавеллиста отражается в структуре его психологической защиты. Чем выше показатели Мак-факторов, чем чаще он прибегает к защите по типу «проекция» ($r=0,337$ при $p \leq 0,001$) и «отрицание» ($r=0,222$ при $p \leq 0,05$). Проекция позволяет личности, склонной к манипулятивному поведению, возлагать вину за свои недостатки или промахи на свою «жертву». Как истинный «игрок» манипулятор критикует своё «средство» после неудачного применения, демонстрируя примитивную проекцию.

Другим механизмом психологической защиты, к которому прибегает макиавеллист, является «интеллектуализация». Этот механизм предполагает произвольную *схематизацию* и истолкование событий с целью развития чувства субъективного контроля над ситуацией. Это способ «остаться в стаде» (Фромм) и чувствовать себя личностью. Именно так старается вести себя личность, которая стремится к высокому социальному статусу и в то же время внутренне не вполне уверена в своих силах. Посредством интеллектуализации/рационализации макиавеллист стремится придать логически связанное и морально приемлемое объяснение своей установке по отношению к другому человеку (как вещи), своему равнодушию к его чувствам и применяемой в отношении него манипуляции. Когда человек не достигает взаимности в отношении с Другим, то он наделяет его отрицательными чертами. Макиавеллист в качестве основного внутреннего аргумента, оправдывающего его перед самим собой в том, что он «так поступает», т.е. не совсем этично по отношению к другому человеку, полагает, что он использует положение о «постоянстве и несовершенстве» человеческой природы.

Механизм защиты, к которой прибегает личность при столкновении с трудной ситуацией, выступает как некий фактор, оказывающий влияние на степень проявления склонности человека к различным формам (активным и пассивным) манипуляции. В ситуациях, когда человек стремится заставить других сделать то, что хочется макиавеллисту, а не партнёру по общению, функционируют механизмы защиты, которые представляют собой сочетание относительно простой, форм защиты. В структуре защиты т.н. макиавеллистов преобладают неспецифические механизмы, в большей степени подверженные стереотипизации. Это не исключает общего пристрастия к благоприятным самооценкам и «максимизации» «Я» (И.Кон), содержащего, как правило, некоторые иллюзорные, утопические элементы, присущие одновременно нарциссам, перфекционистам и макиавеллистам.

Низкие макиавеллисты чаще прибегают к более зрелой защите – вытеснению. У них преобладают специфические механизмы, т.е. релевантные характеру угрозы. Они чаще учитывают содержательные характеристики угрозы по сравнению с высокими макиавеллистами.

Для макиавеллиста типично проявление агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации за счёт ориентации на чувственную сторону жизни. Наличие «сенсорной жажды» и гедонистическая ориентированность в нормах и ценностях реализуется им посредством насилия. Аутоагрессия проявляется в тенденции использовать унижение партнёра по общению как средство стабилизации самооценки. Низкая «ценность» собственной жизни проявляется в склонности к риску.

Показано, что у респондентов с более высоким уровнем макиавеллизма в структуре личности существует риск дезадаптации и установлены некоторые особенности в преодолении трудных жизненных ситуаций, а также отмечены субклинические формы проявления нарциссических черт характера и перфекционизма, обусловленные специфической формой психологической защиты.

В шестой главе *«Праксиологическое значение изучения макиавеллизма в структуре современного психологического знания»* на основе теоретического и экспериментального исследований представлены модели для проведения дальнейших исследований, обозначены основные направления и перспективы дальнейшего исследования феномена макиавеллизма в психологии.

Показано, что при изучении феномена макиавеллизма выделяются несколько теоретических подходов. В каждом из них обнаруживаются по два противоположных направления: в русле социально-психологическом – макиавеллизм как необходимое для лидера качество и как фактор имморализма; в клинико-психологическом – как индивидуальная особенность личности и критерий успешности психосоциальной адаптации, он же является индивидуальным стимулом для личностных и социальных дисфункций. Эти направления можно объединить в том случае, если рассматривать «макиавеллизм» в качестве эволюционно стабильной стратегии социального поведения (рис. 5).



Рис. 5. Пояснительная схема изучения макиавеллизма в психологии: основные направления исследования феномена макиавеллизма.

Анализ современного состояния теории макиавеллизма, характеризующегося разнообразием подходов и оценок, показал, что в качестве одной из возможных схем их интеграции можно

предложить теорию, в основу которой положены двухуровневые представления о макиавеллистах, как отражение неоднозначного понимания феномена макиавеллизма в психологии. Представления первого уровня описывают психологические качества и модели поведения самого макиавеллиста (образ «Я», самопонимание). Представления второго уровня описывают его представления о других людях, самом себе – о мире в целом (картина мира), которые в большей степени отражают социально-психологические феномены, в том числе и представление о «добре и зле», «истине и правде», различия нравственных правил и понятий в разных общественных кругах и сферах деятельности, различия между частной и общественной моралью и др. (рис. 7). Следовательно, считать «макиавеллизм личности» однородной подгруппой субъектов преждевременно.

Существует ещё одна важная проблема – определение в эмпирических исследованиях внутриличностного компонента манипулятивного поведения. Однако её решение неизбежно приводит к выводу о том, что макиавеллизм как психологический феномен нельзя проанализировать достаточно полно, принимая во внимание только «макиавеллизм личности». Макиавелли также рассуждает о роли судьбы в истории человека и об ответственности *Государя* за принятие решения в судьбоносный для Родины момент. Следовательно, в учении Макиавелли можно обнаружить описание не только аномальной личности, но и нормального человека. Однако в современных психологических исследованиях приоритетным направлением является изучение макиавеллизма личности как *склонности к манипулированию*, как антисоциальной направленности.

Существование двух тенденций в исследовании макиавеллизма обосновано как установками исследователей, которые и определяли, в контексте каких психологических феноменов в дальнейшем исследовался данный феномен и как, в конечном итоге, он оценивался, так и сложностью, многогранностью самого предмета изучения. При изучении феномена макиавеллизма в психологии находит своё отражение также представление о двойственности человеческой натуры. Подтверждается предположение о том, что макиавеллизм, как индивидуальная особенность личности, может служить фактором и критерием психосоциальной адаптации, однако возникает вопрос о том, что считать критерием успешной адаптацией.

Описание макиавеллизма как фактора имморализма напрямую соприкасается с идеей несбалансированности психических процессов интересующего нас феномена в психосоматическом значении. Проявление такого свойства личности, в качестве сопряжённого фактора, может служить стимулом для проявления различного рода форм нарушения психического здоровья, например, таких, как нарциссизм и перфекционизм. На рисунке 6 представлена аналитическая схема изучения феномена макиавеллизма в психологии с точки зрения клинико-психологического направления.

С точки зрения современной психологии, позиция нормальной личности вырабатывается при активном участии самого человека на рациональной основе в процессе познания себя, и в первую очередь – своего духовного бытия. В то время как позиция аномальной личности, названная «фаталистической» (В.Франкл), ориентирует человека на одностороннее к себе отношение как к существу, естественно заданному, которому следует покорно принимать свою судьбу, отрицая свою ответственность за самоопределение в смыслах собственной жизни.

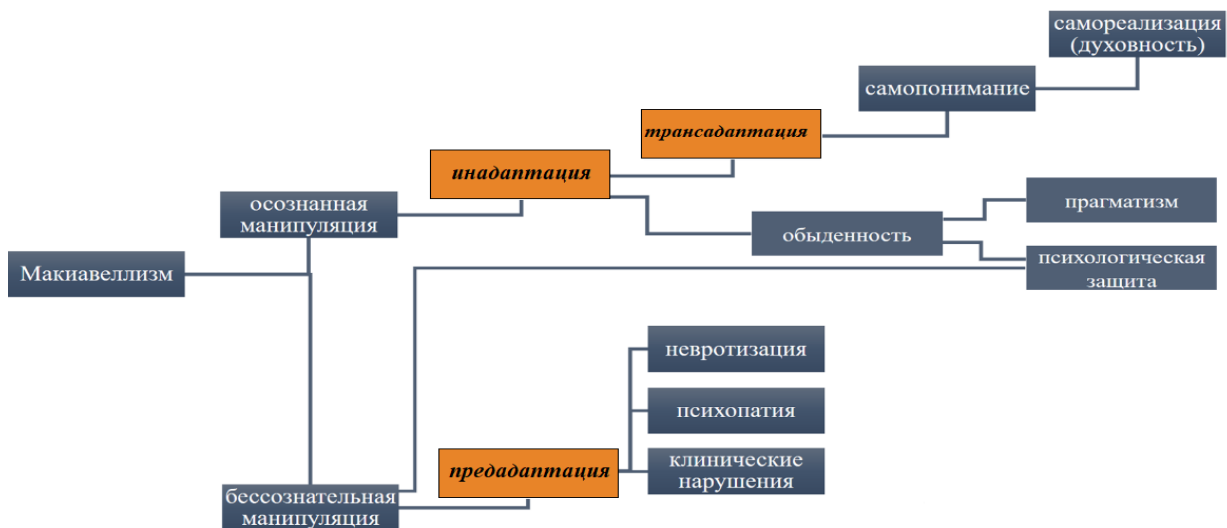


Рис. 6. Аналитическая схема изучения феномена макиавеллизма с точки зрения клинико-психологического направления.

Изучение неосознаваемого аспекта данного процесса является актуальным в связи с возрастанием положения тех, кто желал бы сохранить свое «Я» и отгородиться от манипуляции, так как наука и технология дали «манипуляции» дополнительные к предусмотренным природой средства. При предварительном восприятии манипулятивной ситуации и её эмоциональной оценки как не вполне нравственно оправданной, а значит и нежелательной для «образа-Я» манипулятора, формируется барьер на уровне восприятия. Следовательно, эта информация не может быть воссоздана для дальнейшей интерпретации и анализа с точки зрения морали. Отсутствие восприятия негативной информации о себе происходит за счёт перераспределения внимания на другие объекты, не несущие травматической нагрузки. Информация о безнравственности производимой манипуляции исключается из последующей обработки: человек отгораживается от сведений о том, какие последствия могут быть для того, на кого направлена манипуляция. Возможно, это именно та психологическая или материальная польза, которую приносят личности её манипулятивные действия. Неспроста лозунг «цель оправдывает средства», вслед за социальными науками, стал основным лейтмотивом теории макиавеллизма личности и в психологии.

Другой лозунг, характеризующий макиавеллиста, – это «все люди лгут, поэтому обмануть лжеца вовсе не возбраняется». Возможно, это не только сознательное убеждение человека, но и произвольный *интроект*. Человек наделяет себя такими чертами, свойствами других людей, которые его раздражают или травмируют. С целью снять внутренний конфликт и избежать психологического дискомфорта, человек присваивает убеждения, ценности и установки других людей без критики, без попыток изменить их и делает их своими собственными. В данном случае роль и смысл ценностей, доминирующих в системе общественной жизни людей, приобретают первостепенную значимость. Другими словами, такая защита выстраивается как непреднамеренная защита, под влиянием внешнего воздействия. Однако являясь сложным психологическим конструктом, некой «интегративной» системой, она может реализовываться и преднамеренно.

Психологический анализ понимания ситуации манипулятивного поведения личности во многом определяется поиском ответов на вопрос о том, существуют ли определённые личностные параметры, степень выраженности которых определяют психологические составляющие макиавеллизма. Психологический портрет так называемого макиавеллиста составлен на основе данных, полученных в экспериментальном исследовании, и теоретического анализа на основе структуры личности по Е.Е. Соколовой.

1. Качества личности, относящиеся к первому слою:

- ✓ особенности темперамента – выраженный показатель силы процесса торможения, ригидность, невротичность, нетерпимость, неудовлетворенность жизнью, попытка произвести впечатление на окружающих, противоречивость – ищет новизны и перемен, но при этом чувствует себя не слишком уютно;
- ✓ способности – лидерские, коммуникативные, когнитивные (гибкость мыслительных процессов);
- ✓ эмоциональный и социальный интеллект, уровень самоактуализации – средний;
- ✓ черты характера – лживость, эгоизм, смелость, амбициозность, целеустремлённость и др.

2. Качества, относящиеся ко второму слою: потребность в достижении, стремление к доминированию, к власти, стремление к почестям, высокому статусу, престижу и популярности, направленность на себя.

3. Качества, относящиеся к третьему слою: настойчивость и сила воли проявляются через власть, как потенциал влияния; неумение контролировать свою жизнь на фоне высокого уровня стремления к успеху, целеустремлённости, ограждают себя от интенсивных переживаний. Это последнее способствует сохранению «невозмутимости», благодаря чему они могут сохранять «хорошую мину при плохой игре». Внешняя уверенность макиавеллиста в своей правоте («напускная») оказывает внушающее воздействие на людей, с которыми он общается.

4. Качества, относящиеся к центральному уровню структуры личности:

- ✓ обусловленные их отношением к другим людям и миру в целом – переоценивание собственных возможностей, демонстрация враждебности, чувство недоверия к другим, основанное на невысоком мнении о природе человека, направленность на себя, слабая выраженность способности к эмпатии, пренебрежение общепринятыми нормами поведения и социальным одобрением;
- ✓ обусловленные отношением к собственной личности: самокритичность и рефлексивность при невысоком уровне самопонимания, ощущение бессмысленности жизни, сомнение в том, что может вызывать уважение к себе, при этом стремление добиться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений, но не к самоактуализации, так как не вполне разделяются такие ценности, как истина, добро, красота, уникальность, справедливость и самодостаточность.

Следовательно, **макиавеллизм** – это **свойство личности**, определяющее характерное поведение, проявляющееся в общении, обуславливая манипулятивные способы взаимодействия с другими людьми. При взаимосвязи с другими **чертами характера**, например, с честолюбием и др., макиавеллизм формирует определённый **тип личности**, прибегающей к **эгоистической манипуляции**. Корреляция же с другими чертами характера, например, с такими, как решительность и др., формирует другой **тип**, прибегающий к **альтруистической манипуляции**, что является **полезным качеством лидера**.

С другой стороны, в литературе по специальности понятие манипуляции определяется как вид психологического воздействия, которое ведёт к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями. Это предполагает, что у субъекта есть представление о том, чего, во-первых, желает он сам, и, во-вторых, что может желать в тот или иной момент времени его партнёр, т.е. у него есть эта «картина мира» себя и другого. Исходя из **картины мира**, сложившейся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми, у макиавеллиста формируется определённое **отношение к другому человеку** как «к вещи» – «все люди порочны, и когда-нибудь это обязательно проявится и др.», либо как «к партнёру по взаимодействию, т.е. к субъекту», – «большинство людей, в сущности, хорошие, добрые и являются смелыми и др.». Все эти положения послужили основанием для типологической классификации «макиавеллизма личности» (рис. 7).



Рис. 7. Типология макиавеллизма личности.

Противоречивые требования социокультурной действительности («быть экспансивным, инициативным, социально смелым» и при этом «быть послушным, незаметным» и др.) заводят зачастую личность в тупик, в результате чего человеку не достаёт ресурсов адаптивного совладающего поведения, адекватных способов реагирования на ситуации социального взаимодействия. Макиавеллист, признавая окружающих опасными, распространяет эту оценку на всех окружающих и на все ситуации, что позволяет ему негативно оценивать социальную картину в целом и воспринимать обращение к себе окружающих как недоброжелательное. Творческое переживание позволяет нормальному, т.е. психологически зрелому человеку, в отличие от современного варианта так называемого макиавеллиста, манипулятора, циника, лгуна и эгоиста, не

только переживать, но и *этически реализовывать* идею о благе «Родины» в замыслах и делах в строящейся им новой жизненной реальности.

На завершающем этапе исследования был проведен формирующий эксперимент, в котором приняли участие 16 учащихся с высокими показателями по Мак-фактору и низкими показателями по отдельным шкалам теста САМОАЛ, СЖО, самопонимания и асертивности (экспериментальная группа). В качестве контрольной группы были выбраны 16 учащихся, т.н. «немакиавеллисты» (низкие показатели по Мак-шкале и более высокие показатели по другим шкалам, используемым в исследовании). Всего на данном этапе исследования приняли участие 60 субъектов (ср. возраст 15,2 г.).

Для реализации поставленных задач нами был выбран метод тренинга, ориентированный на развитие самопонимания, уверенности в себе и асертивности. Основными целями тренинга было развитие навыков дифференциации уверенного асертивного, неуверенного, агрессивного и манипулятивного поведения; осознание своих «сильных сторон» и возможностей; распознавание манипулятивных техник; формирование навыков противодействия манипуляции. Всего было проведено 16 сеансов, 2 раза в неделю, по 3-4 часа. Для анализа эффективности программы тренинга было проведено повторное тестирование участников экспериментальной и контрольной подгрупп по всем изучаемым параметрам.

Статистический анализ, посредством Т-критерия Стьюдента данных пре- и посттестирования у субъектов контрольной группы не выявил достоверных различий между показателями, а у респондентов экспериментальной подгруппы были установлены различия в большинстве показателей исследуемого признака. Анализ результатов повторного тестирования участников тренинга (посттестирования) показал, что у «высоких» макиавеллистов показатели по Мак-фактору снизились на 14% по сравнению с показателями предтестирования (с 64,2 балла до 55,3 балла, $t=2,128$; при $p=0,05$). При повторном тестировании респондентов экспериментальной группы после проведения тренинга (посттестирование) возросли также следующие показатели: шкалы «самопонимания», «аутосимпатии» (САМОАЛ); общий показатель СЖО и незначительно по отдельным шкалам СЖО – «цели в жизни», «локус контроля “Я”», а также показатели уровня асертивности (средняя и высокая). В экспериментальной подгруппе были отмечены различия в проявлении показателей по шкалам «самопонимание», «аутосимпатия» (рис. 7) и «локус контроля “Я”», что указывает на повышение чувства уверенности в себе, в своих силах и приобретение внутренней свободы.

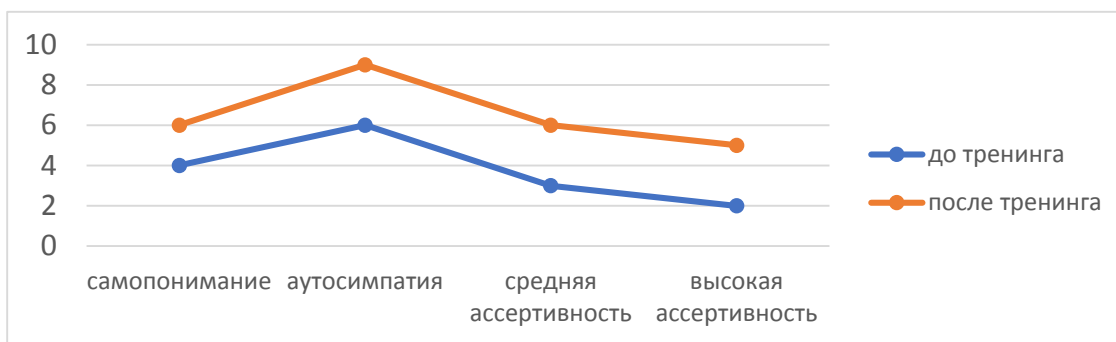


Рис. 7. Средние показатели по отдельным шкалам самопонимания и асертивности (средняя и высокая) у подростков до и после проведения тренинга в экспериментальной подгруппе.

Итак, основная характеристика макиавеллиста – это то, что в межличностном взаимодействии субъект не учитывает интересов и целей других людей. Основная причина социально-психологической негибкости, ригидности заключается в том, что макиавеллист считает манипулятивный способ взаимодействия универсальным и наиболее эффективным. Макиавеллист рассматривает другого в качестве объекта для достижения собственной цели и реализации лишь своей жизненной программы, без учёта обстоятельств и интересов другого человека. Например, в качестве «лидера-манипулятора» он стремится окружить себя людьми способными, талантливыми и успешными в жизни лишь с определённой целью – использовать эти контакты для реализации собственных целей и усиления своих социальных позиций. Обесценивание другого человека, восприятие его только по принципу полезности, скрывает для лиц с эксплуататорской ориентацией их собственную незначимость. Ориентируясь в избытке на полезные свойства других, они упускают свои собственные возможности.

Обесцененные другие люди не воспринимаются как ценность и целостность, у них нет лиц – они «не-Я», и этого достаточно для принятия решений о воздействии на них. Такой тип человека был назван «манипулятором», его также еще называют и «макиавеллистом», так как именно Макиавелли впервые описал различные типы характера этого «нового» зарождающегося типа человека (рис. 7). Важно понимать, что макиавеллисты гибки как в своей тактике, так и в своей морали, они могут оказывать негативное влияние на мораль других, а высокий уровень черт у родителей или близких людей может влиять на немакиавеллистских людей, заставляя их вести себя макиавеллистски.

В заключение отметим, что следуя многовековой исследовательской традиции, в поисках ответа на крайне проблематичный вопрос, а именно – способствует ли макиавеллизм эффективному функционированию личностных структур, является ли данная стратегия персонального поведения конструктивной (карьерный рост) либо приводит к дисфункциональности (нарушение взаимопонимания, невротические реакции), в исследовании доказана необходимость объединения усилий как социальных, так и клинических психологов в русле общей психологии. Следовательно, изучение феномена макиавеллизма следует проводить как в различных областях научного познания, так и на стыке различных точек зрения (интерпретации, понимания) и разных уровней анализа (от «клеточного» уровня до «философии политики»). Изучение феномена макиавеллизма в психологии, следует проводить на основе таких принципов, как исторический, объективности, детерминизма,

деятельности, активности, личностный, системный (многоуровневый, иерархии), экзистенциальный план анализа, толерантность к неопределённости, герменевтика и др., но основным принципом является исторический анализ. Для нас смысл исторического анализа состоит прежде всего в формировании некоего прообраза целостной концепции, структуры и содержания психологического знания о развитии субъективной реальности макиавеллиста, и, в конечном итоге, определении феномена макиавеллизма в структуре современного человекознания.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

I. Определение психологической составляющей учения Макиавелли

1. Установлено, что наиболее значимый принцип, характеризующий эвристическую ценность положений учения Макиавелли для обоснования научной методологии современного человекознания, можно сформулировать следующим образом:
 - во-первых, это определение человека как *природного объекта* – люди и их сообщества подчиняются законам природы и управляются природной необходимостью;
 - во-вторых, в своих работах Макиавелли описывает зарождение первых признаков, которые уже во времена свободного рынка XVII-XIX вв. взрастили новый тип людей – *«овладевающих»*, или людей с *эксплуаторской ориентацией*;
 - в-третьих, Макиавелли обнаружил в системе межличностных отношений людей такую *модель адаптивного поведения*, как *манипуляция* (эволюционное направление исследований).
2. Показано, что в современных психологических теориях личности нашли своё отражение такие принципы учения Макиавелли, как то, что в качестве идеала (образца) он провозгласил идеал *нового Человека* – как *активного, деятельного и целеустремлённого* индивида, выделив «процесс целеполагания», определив значимость цели и действенность средств. В современной психологии это положение находит своё отражение при изучении человека в процессе становления его как субъекта социальных отношений (субъекта деятельности). Положения Макиавелли о социальной сущности человека и один из основных тезисов его учения – «цель оправдывает средства», в основном нашли своё отражение и дальнейшее развитие в культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и субъектно-деятельностном подходе С.Л. Рубинштейна - А.И. Брушлинского.
3. Идеи мыслителя об эгоистической природе человека в большей степени соответствуют взглядам учёных, работающих в русле таких направлений психологии, как неопсихоанализ, гештальтпсихология и гуманистическое направление. Его взгляд на различные виды поведения, порождаемые сложными ситуациями, на проявление адаптивного механизма поведения, как на то, что они отбираются, закрепляются и реорганизуются, подхвачен представителями бихевиоризма.

4. Представления Макиавелли, воплощенные в образе *Государя и нового Человека*, в психологии представлены в теории самоактуализации. Так же, как и А.Маслоу, он выделяет среди препятствий для самоактуализации отсутствие «способствующего общества», в котором можно раскрыть свой человеческий потенциал, и указывает на сильное негативное влияние, оказываемое потребностями безопасности. Процесс роста требует постоянной готовности рисковать, отказываться от старых привычек, а это предполагает мужество. У Макиавелли эта мысль выражена через понятие «*virtus*».

II. Установление истоков неизбежной разнонаправленности современных исследований, связанных с изучением данного феномена в психологии

5. Дуальная модель понимания манипуляции как «внешней» и «внутренней» предполагает такое же противоречивое проявление и феномена макиавеллизма, тем более что для этого существуют все предпосылки как в самом содержании учения Никколо Макиавелли, так и в его интерпретациях в социально-историческом контексте. Существующее многообразие различных интерпретаций учения чаще всего приобретает *оценочный характер*. *Содержательный аспект* анализа показал, что вопреки получившему широкое распространение представлению о циничном аморализме Макиавелли, он был *реалистом и прагматиком*, который осознавал реальные противоречия между общечеловеческой моралью и реальной политикой.
6. Исходя из совокупности потенций, заключённых в словарном запасе языка, нам представляется следующая последовательность: «макиавеллизм» = «макиавеллистский интеллект» = «манипуляция» = «макиавеллист». «Макиавеллизм» – это исторический феномен, который исходит от окружающих людей, а «макиавеллист», как «внутренний человек», находится в системе внутреннего мира. «Манипуляция» – это промежуточное положение, так как имеет «выход» как в сферу внутреннего, так и в сферу внешнего мира. «Макиавеллистский интеллект» – это более широкое понятие и его следует рассматривать как спектр когнитивных способностей, необходимых для формирования успешной эволюционной стратегии вида, а также для достижения успеха индивида в социуме.

III. Обоснование теоретико-методологических аспектов изучения феномена макиавеллизма в психологии

7. Доказано, что феномен макиавеллизма необходимо изучать в соответствии с общими принципиальными установками, существующими в современной психологии, оперируя такими подходами, как системный анализ, принцип детерминизма, с точки зрения личностного подхода и толерантности к неопределённости в принятии решений. Методологическую основу исследования составляет исторический принцип, наиболее продуктивный при анализе сущности внутреннего мира (картины мира) так называемого макиавеллиста, исходя из социально-исторических представлений, доминирующих в обществе. Данный принцип ориентирован на познание вещей и явлений в становлении и кардинальных изменениях во времени.

8. В психологии «нормальный» человек определяется как человек, который живёт в обществе и в своем образе жизни столь хорошо адаптирован, что хочет он того или нет, а общество извлекает определённую выгоду из его деятельности. Таким же видел его и Никколо Макиавелли, представив его в образе *Государя*. Это нашло своё отражение при изучении макиавеллизма как качества, необходимого лидеру в русле социально-психологического направления, и макиавеллизма как индивидуальной особенности личности, критерия успешности психосоциальной адаптации в клинико-психологическом аспекте.
9. Выявление межличностного и внутриличностного компонентов неизбежно приводит к выводу о том, что макиавеллизм как психологический феномен нельзя проанализировать достаточно полно, принимая во внимание только «макиавеллизм личности». Изучение феномена макиавеллизма связано с центральной проблемой психологии человеческого бытия – пониманием, т.е. смысловыми образованиями, выражающими ценностные отношения субъекта к миру. Глубокое осмысление проблем социальных, межличностных и внутриличностных указывает человеку возможные варианты его развития. Для реализации задачи исследования – определения психосоциальных границ феномена манипуляции людьми как отправной точки в разработке концепции формирования ценностно-смыслового, мировоззренческого иммунитета социального субъекта к воздействию технологий манипулирования – предлагается комплекс мер, предназначенных для всех участников образовательного процесса.

IV. Определение макиавеллизма личности как стимула социально-психологической адаптации. Изучение взаимодействия между макиавеллистской ориентацией и поведенческими результатами показало следующее:

10. Макиавеллисты прибегают к манипуляции именно потому, что они подозревают других в недоброжелательности, и в сложной ситуации, желая опередить оппонента, применяют именно такую тактику поведения, в которой подозревают другого. Показано, что социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере являются факторами, которые способствуют закреплению в структуре личности такой черты характера, как макиавеллизм, а акцентуации характера являются предиктами, обеспечивающими макиавеллисту необходимый личностный «инструментарий» для проявления манипулятивного типа взаимодействия.
11. Установлено, что макиавеллист стремится добиться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений. Проявление склонности к манипулированию обусловлено также сценарным поведением. Макиавеллист избегает социальной, но не игровой роли «жертвы», так как она позволяет ему использовать внешние ресурсы для защиты своей внутренней проблемы.
12. Показано, что подросток-макиавеллист обладает высоким уровнем «деликвентного потенциала», который при определённых обстоятельствах может быть реализован в жизни. Между группами «высоких» и «низких» макиавеллистов существуют достоверные различия

как по общему индексу функционирования Self-системы, так и по ряду отдельных шкал по изучению нарциссизма личности. Это обусловлено несформированностью волевого контроля потребностей, гедонистскими тенденциями и нестабильностью собственного «Я», его ценностью.

13. Анализ структуры психологической защиты указывает на то, что в ситуациях, когда человек стремится заставить других делать то, чего хочется макиавеллисту, а не партнёру по общению, функционируют механизмы защиты, которые представляют собой сочетание относительно простой, примитивной, «нарциссической» (отрицание) и невротической (реактивное образование) форм защиты. Лишь изредка используется когнитивно-сложная (компенсация) защита.
14. Корреляционный анализ показал, что макиавеллизм взаимосвязан с общим уровнем социального и эмоционального развития индивида. Наряду с познавательно-оценочным компонентом он включает в себя коммуникативно-ценностную и рефлексивно-коррекционную составляющие, что оказывает влияние на предпочтение выбора в нравственной дилемме. Существует некая тенденция к внутренне недифференцированному чувству «за» и «против» самого себя. Макиавеллист осознает некую аморальность своего поведения, но не всегда понимает истинные побуждения, которые толкают его к тому, чтобы в общении он предпочёл именно тактику манипулирования.
15. Доказано, что оценки по Мак-шкале отрицательно коррелируют как с общим показателем по самоактуализации, так и по отдельным шкалам: гибкость в общении, контактность, взгляд на природу человека, аутосимпатия, автономность и ценности. С повышением уровня макиавеллизма снижается не только уровень самоактуализации, но и степень рефлексивности и самопонимания личности. Свойственное самоактуализирующейся личности обострённое чувство разграничения «целей» и «средств» достижения целей у макиавеллиста направлено в сторону средств, в ущерб ценностям.
16. Макиавеллисты могут придерживаться различных имплицитных и эксплицитных теорий чужой психики, интеллекта и нравственности, лежащих в основе манипуляции, поэтому и различия между ними могут носить столь выраженный характер. С точки зрения гедонистических переживаний, индивид игнорирует реальность, искажает и отрицает её, формируя иллюзию актуальной удовлетворенности. Тем самым он находится в позиции *инфантильной «жертвы»*, отвергающей реальность. *Манипулятор* приспосабливается к реальности, упрощая её. Реальность, в которой обитает *игрок* (современный вариант т.н. макиавеллиста), уже более сложная, чем у игрока-жертвы, но стратегия поведения всё еще деструктивная, так как он считает, что для «достижения цели приемлемы любые средства». Творческое переживание жизненной реальности позволяет нормальному, т.е. психологически зрелому человеку, в отличие от современного варианта так называемого макиавеллиста, манипулятора, циника, лгуна и эгоиста, не только переживать, но и этически реализовывать эту новую реальность в замыслах и делах. У *лидера-макиавеллиста* сложная картина мира, и

он способен применить в случае необходимости конструктивную стратегию манипулятивного поведения.

17. Поиск источника противостояния формированию манипулятивных установок личности показал, что степень психологической зрелости и асертивность является внутренним ресурсом личности, который служит основой для развития «антимакиавеллистской» направленности, способствуя развитию самопонимания личности, правильному пониманию чувства самоуважения и стремлению сохранить его.

18. Общий вывод: экспертные психологические позиции исследования феномена макиавеллизма могут быть разделены на три группы: когнитивную, гуманитарную и практическую.

Когнитивная позиция основывается на познавательном отношении к «макиавеллизму» как психологическому объекту, в котором находят отражение соответствующие категории и понятия, выявление сущности (закономерности) проявления исследуемого феномена.

Гуманитарная позиция (*идеографический подход*) обращена «к духовному миру человека, к его личностным ценностям и смыслам жизни» и предопределяет этическое и нормативное значение трактата «Государь» и учения Макиавелли в целом; интерпретацию этого учения различными авторами; влияние идей Макиавелли на современность; на понимание самим «макиавеллистом» того, что с ним происходит.

Практическая позиция исследования макиавеллизма ставит своей задачей реализацию преобразовательного отношения. В основе практической психологии лежит не исследование психологической реальности, а работа с ней, в данном случае мы понимаем это как противостояние внешней манипуляции и формирование психологически зрелой, здоровой личности, во избежание внутренней манипуляции, игры с самим собой и самообмана.

Общие **рекомендации** для учителей, школьных и клинических психологов, родителей и социальных работников:

- Распознавать проявления склонностей учащихся к манипулятивному поведению и своевременно пресекать это в межличностном отношении среди учащихся;
- Адекватно реагировать на проявление манипуляции со стороны ученика, его родителя, коллеги: немедленно подавлять эгоистическое, циничное, недоброжелательное, властное или «жертвенное» поведение;
- Дифференцировать различные формы манипулятивного поведения (от агрессивно-наступательного до дефензивно-жертвенного) и, возможно, строить отношения в соответствии с типом макиавеллизма личности или характеристикой роли («жертвы»); Учитывать тот факт, что жертва, постоянно прибегающая лишь к помощи «Спасителя», становится беспомощной и пассивной, не верит в свои силы, что побуждает её снова и снова обращаться за социальной поддержкой. Позитивные последствия оказания помощи перерастают в негативные.
- Для формирования антимакиавелловых установок следует подавлять проявление фанатизма и демонстрировать терпимое отношение к другим; обращать внимание на огульные

категоричные суждения, произнесенные другими; делать правильные обобщения относительно других людей или социальных групп. Осознание феномена превращения недовольства людей в силу социальной деструкции и разрушения нравственности через массированное воздействие на людей эстетикой безобразного способствует пониманию того, что ответственность за принятие решения вне нравственного выбора лежит и на соблазняющем, и на соблазняемом.

БИБЛИОГРАФИЯ

Список литературы на румынском языке:

1. BUCUN N., PANIȘ A. Personalitatea integrală – un deziderat al educației moderne. În: *Univers Pedagogic*. – Chișinău, 2010, nr. 4, p. 4-14. ISSN 1857-3266
2. RACU I. Formarea conștiinței de sine în diferite situații sociale de dezvoltare. În: *Psihologie. Pedagogie Specială. Asistență Socială*. – Chișinău, nr. 1, 2005. ISSN 1857-0224
3. DANDARA O. Paradigma, concept-cheie al teoriei și practicii educaționale. În: *Materialele conf. șt. internaț. „Învățământul postmodern între eficiență și funcționalitate”* (15 noiembrie 2013). – Chisinau, CEP USM, 2014, p. 17-21. ISBN 978-9975-71-513-3
4. GUȚU V. Profesorul în societatea contemporană: între modernism și postmodernism. În: *Materialele conf. șt. internaț. „Învățământul postmodern între eficiență și funcționalitate”* (15 noiembrie 2013). – Chisinau, CEP USM, 2014, p. 17-21. ISBN 978-9975-71-513-3
5. JOULE R.V. *Tratat de manipulare*. – Editura Antet, 1997.
6. ȘLEANTIȚCHI M. Lideri, între situaționalitate, charisma și providențialitate. În: *Materialele conf. șt. naț. cu participare internațională „Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacități de inovarea” dedicată aniversării 65 de la fondarea USM. Științe sociale* (21-22 sept., 2011). – Chișinău, CEP USM, 2011, vol. 2, p. 112-114. ISBN 978-9975-71-151-7
7. VARZARI P. Relația dintre guvernanți și guvernați în concepția lui N.Machiavelli. În: *Moldoscopie. Probleme de analiză politică*. – Chișinău: USM, USPEE, AMSP, 2016, nr.2 (LXXXIII), p. 30 – 42. ISSN 1812-2566.

Список литературы на русском языке:

8. АКИМЕНКО А. К. Взаимосвязь представлений о лжи и стратегий поведения в системе социально-психологической адаптации личности. В: *Автореф. канд. дис.* – Саратов, 2008.
9. АЛЕКСАНДРОВ Ю.И., АЛЕКСАНДРОВА Н.Л. Системная структура субъективного опыта и системная структура культуры. В: *Матер. междунаrod. науч. симп.: «Системно-синергическая парадигма в культуре и искусстве»*. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004, с. 82-88.
10. АПРЕСЯН Р.Г. О праве лгать. В: *Логос*, 2008, №5, с. 4-18.
11. АРОНСОН Э., ПРАТКАНИС Э. Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. – СПб: Прайм-Еврознак, 2003.
12. БАТКИН Д. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. – Москва, 1989.
13. БАХТИН М.М. К философии поступка. В: *Философия и социология науки и техники./* Под ред. И.Т. Фролова. – Москва, 1986.
14. БЕДЕНКО С.В. Влияние манипулятивной направленности личности руководителя на социально-психологический климат группы. В: *Дисс. ...канд. психологических наук*. – Ростов-на-Дону, 2008. 251 с.: ил. РГБ ОД, 61:08-19/15.
15. БРУШЛИНСКИЙ А.В. Психология субъекта. – СПб.: Алетейя, 2003.
16. ВЫГОТСКИЙ Л.С. История развития высших психических функций. В: *Собр. соч.* Т.3. – Москва, 1983.

17. ГОФМАН И. Представления себя другим в повседневной жизни. – Москва: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2000.
18. ГРАЧЕВ Г.В., МЕЛЬНИК И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технология информационно-психологического воздействия. – Москва, 2002.
19. ГУТОРОВ В.А., ШИРИНЯНЦ А.А. Терроризм как теоретическая и историческая проблема: некоторые аспекты интерпретации. В: *Полис. Политические исследования*, 2017, № 3, с. 30-54. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.03.03>.
20. ДОЦЕНКО Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – Москва, Изд-во Речь, 2003.
21. ДУБРОВСКИЙ Д.И. К вопросу о добродетельном обмане. В: *Логос*, 2008, №. 5, с.19-22.
22. ЕГОРОВА М.С. Макиавеллизм в структуре личностных свойств. В: *Вестник Пермского государственного педагогического университета*. Дифференциальная психология: Серия 10, 2009, № 1/2, с. 65-80.
23. ЖДАНОВА О.О. Сравнительный анализ понятий «манипулирование» и «макиавеллизм» и их использование в психологической литературе. В: *В.М. Бехтерев и современная психология, психотерапия: Сборник статей к конференции*. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001, с. 26-31.
24. ЖЕЛТОНОВА Ю.А. Ценностно-смысловые детерминанты межличностного взаимопонимания. В: *Автореф. дисс. ... канд. психол. наук*. – Ростов-на-Дону: РГУ, 2000.
25. ЗНАКОВ В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. – Москва: Изд-во Института психологии РАН, 2005. 448 с. ISBN 5-9270-0078-9
26. КАЛУЦКАЯ И.Н., ПОДДЬЯКОВ А.Н. Представления о макиавеллизме: разнообразие подходов и оценок. В: *Культурно-историческая психология*, 2007, № 4, с. 78-89.
27. КАРА-МУРЗА С.Г. Манипуляция сознанием. – Москва: Эксмо, 2009, 86 с. ISBN 978-5-699-10826-8
28. КРАВЧЕНКО Г.К. Макиавелли: технология эффективного лидерства. В: *Социологическое наследие*, 1993, № 6, с.135-142.
29. ЛАРИНА А.Д. Подходы, установки и перспективы в исследовании макиавеллизма. В: *Вопросы психологии*, 2010, № 3, с. 75-83.
30. ЛЕОНТЬЕВ А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х тт., т.1. – Москва, 1983.
31. Личность и творчество Никколо Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей. В: *Антология*. – Санкт-Петербург: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института. (Серия: Русский путь), 2002.
32. МАКИАВЕЛЛИ Н. Сочинения. – Москва: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во «Фолио», 2007. 627 с. (Антология мысли). ISBN 966-03-0283-5
33. МОЛЧАНОВ С.В. Мораль справедливости и мораль заботы: зарубежные и отечественные подходы к моральному развитию. В: *Вестн. Моск. ун-та*. Сер. 14: Психология, 2011, № 2, с. 59-72.

34. РУБИНШТЕЙН С.Л. Человек и мир. – Москва: Наука, 1997.
35. СОКОЛОВА Е.Т., ИВАНЦУК Г.А. Проблема сознательной и бессознательной манипуляции. В: *Психологические исследования*, 2013, т. 6, №2, с. 3.
36. ФРОММ Э. Иметь или быть? (пер. с англ., общ. ред. и посл. В.И. Добренъков, 2-е изд. доп.). – Москва: Прогресс, 1990. 336 с. (Б-ка зарубеж. психологии). ISBN 5-01-002072-6
37. ХЛОДОВСКИЙ Р. О Никколо Макиавелли, секретаре Флорентийской республики, гуманисте, историке, авторе комедий, а также поэте трагическом. В: *Макиавелли Н. Избранное*. – Москва, 1999.
38. ХЬЕЛЛ Л., ЗИГЛЕР Д. Теории личности, 3-е изд. – СПб: Питер, 2008. 607 с.: ил. (Серия «Мастера психологии»). ISBN 978-5-88782-412-3; 5-88782-412-3
39. ШЕЙНОВ В.П. Психология манипулирования. – Минск: Харвест, 2010. 704 с. ISBN 978-985-16-6882-9; ISBN 978-985-16-6883-6
40. ЭКМАН П. Психология лжи. – СПб.: Питер, 2003.

Список литературы на английском языке:

41. ADLER A. The individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation in selections from his writings (H. L. Ansbacher & R.R. Ansbacher, Eds.). New York: Harper & Row, 1956.
42. ALTERMAN A.I., MCDERMOTT P.A., Cacciola J.S., Rutherford M.J., Boardman C.R., McKay J.R., Cook T.G. A typology of antisociality in methadone patients. In: *J. of Abn. Psychol.*, 1998, v. 107, nr. 3, p. 412-422.
43. AUSTIN E., FARRELLY D., BLACK C., MOORE H. Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? In: *Personality & Individual Differences*, 2007, v. 43, nr. 1, p. 179-189.
44. BERECZKEI T. Machiavellianism: The Psychology of Manipulation. Publisher: Routledge. Year: 2017.
45. BURNHAM J. The Machiavellians: Defenders of Freedom, Washington, DC: Gateway 1943, p. 84.
46. CHERULNIL P.D., WAY J.H., AMES S., HUTTO D.B. Impressions of high and low Machiavellian men. In: *Journal of Prsonality*, 1981, v. 49, nr. 4, p. 388-400.
47. CHRISTIE R., Geis F. Studies in machiavellianism. New York: Academic Press, 1970.
48. DELUGA R.J. American presidential Machiavellianism: Implications for charismatic leadership and rated performance. In: *The Leadership Quart*, 2001, v. 12, nr. 3, p. 339-363.
49. DRORY A., GLUSKINOS U. M. Machiavellianism and leadership. In: *J. Appl. Psychol.*, 1980, v. 65, nr. 1, p. 81-86.
50. FEMIA J. V. Machiavelli Revisited. Political philosophy now: Cardiff: University of Wales Press, 2004, 148 p.
51. CHRISTIE R., GEIS F. Studies in machiavellianism. New York: Academic Press, 1970.
52. GEIS F.L. Machiavellianism: Dimensions of personality. New York: A Wiley-Interscience Publication, 1978, p. 305-364.

53. GEIS F., MOON T. Machiavellianism and deception. In: *Pers. and Soc. Psychol.* 1981, nr. 41 (4), p. 766-775.
54. GLAD B. Why tyrants go too far: Malignant narcissism and absolute power. In: *Political Psychol.*, 2002, nr. 23, p. 1-37.
55. HAWLEY P.H. Evolution and personality: A new look at Machiavellianism: Handbook of personality development / Mroczek D. K., Little, T. D. (Eds.). Mahwah, New York, 2006.
56. JAKOBWITZ S., EGAN V. The dark triad and normal personality trait. In: *Pers. and Individ. Diff.* 2006, v. 40, nr. 2, p. 331-339.
57. JONASON P.K., Li N.P., Webster G.D., Schmitt D.P. The dark triad: Facilitating a short-term mating strategy in men. In: *European Journal of Personality*; Feb 2009, v. 23, nr. 1, p. 5-18.
58. KELLY G.A. A brief introduction to personal construct theory. In: *Perspectives in personal construct theory*. D.Bannister (Ed.). New York: Academic Press. Written, 1970, p. 1- 29.
59. KOCIS R.A. Machiavelli Redeemed: Retrieving His Humanist Perspectives on Equality, Power, and Glory (Bethelam) In: *Lehigh University Press and London. Associated University Presses*: 1998, p. 43.
60. LEE K., ASHTON M.C. The personality bases of socio-political attitudes: The role of Honesty-Humility and Openness to Experience. In: *Journal of Research in Personality*, nr. I, 2009.
61. LILIENFELD S. O. The MMPI-2 Antisocial Practices Content Scale: Construct validity and comparison with the Psychopathic Deviate Scale. In: *Psychol. Assessment*, 1996, v. 8, nr. 3, p. 281-293.
62. LOAS G., VERRIER A., Romney C. Relationship between alexithymia and machiavellianism in healthy subjects. In: *Annales Médico-psychologiques, revue psychiatrique*, 2007, v. 165, nr. 4, p. 254-257.
63. MAZZA M., RISIO A. D., TOZZINI C., RONCONE R., CASACCHIA M. Machiavellianism and theory of mind in people affected by schizophrenia. In: *Brain and Cognition*, 2003, v. 51, nr. 3, p. 262-269.
64. MCHOSKEY J. Machiavellianism and personality dysfunction. In: *Person. and Individ. Diff.* 2001, v. 31, nr. 5, p. 791-798.
65. MCNAMARA P., DURSO R., HARRIS E. «Machiavellianism» and frontal dysfunction: evidence from Parkinson's disease. In: *Cognitive neuropsychiatry*, 2007, v. 12, nr. 4, p. 285–300.
66. MUDRACK P.E. Machiavellianism and Locus of Control: A Meta-Analytic Review. In: *Journal of Social Psychology*, 1990, v. 130, nr. 1, p. 125–126. 293
67. POCOCK J.G. The Machiavellian Moment: Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition. Princeton: Princeton University Press, 1975, chs 3.
68. SCHMITT D. The «Dark Triad» of personality across 57 nations: Evolution of sex differences and cultural variations of anti-sociality, In: *Электронный ресурс*: <http://www.hbes.com/HBES/abst2008.pdf>. 309

69. SULLIVAN R., ALLEN J. Social deficits associated with schizophrenia defined in terms of interpersonal Machiavellianism. In: *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 1999, nr. 99, p. 148-154. 320
70. WILSON D.S., NEAR D., MILLER R.R. Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures. In: *Psychological Bulletin*, 1996, v. 119, nr. 2, p.285–299.

Список основных работ по теме исследования:

1. АНЦИБОР Л. Макиавеллизм в структуре современного психологического знания: проблемы теории и методологии анализа (монография). Кишинэу: СЕР USM, 2014. 292 с. ISBN:978-9975-71-592-8. 24,0 с.а.
2. АНȚИБОР L. Machiavelli versus machiavelism: psihologie, etică, politică. În: *Enciclopedica. Revistă de istorie a științei și studii enciclopedice*. – Chișinău, Biblioteca Științifică Centrală „Andrei Lupan” (Institut) a Academiei de științe a Moldovei, 2015, nr. 1(8), p. 79-89. 1,00 с.а.
3. ANȚIBOR L. Machiavelli versus Machiavelianism: psihology, ethics, politics. În: *Bulletin of Integrative Psychiatry (BPI)*, New Series, Year XXIV No. 3 (78), September 2018. P. 77-88. ISSN: 1453-7257. 1,00 с.а.
4. АНЦИБОР Л. Философско-мировоззренческий и психологический подходы к проблеме макиавеллизма // *Mater. conf. internaț.: „Învățământul superior: valențe și oportunități educaționale, de cercetare și transfer inovațional”* (28, 29 septembrie noiembrie 2016). – Chișinău: СЕР USM, 2016, p. ISBN 978-9975-71-675-8.
5. АНЦИБОР Л. Учение Макиавелли: объект и предмет современного психологического знания // *Conf. șt. naț. cu partic. internaț.: „Intergarea prin cercetare și inovare”* (28-29 sept. 2016). – Chișinău: СЕР USM, 2016, p. 73-76. ISBN 978-9975-71-812-7. 0,5 с.а.
6. АНЦИБОР Л. Влияние воззрений Никколо Макиавелли о природе человека на теорию и методологию изучения личности в психологии. // *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe ale Educației. Pedagogie. Psihologie. Didactica științei*, nr. – Chișinău: СЕР USM, 2016, nr. 9(99). p. 186-193. 0,8 с.а.
7. АНЦИБОР Л. Основные принципы операциональной аналогии в исследовании феномена макиавеллизма в психологии // *Studia Universitas. Seria Științe ale Educației Pedagogie, Psihologie. Didactica științei*, nr. 9 (49) – Chișinău: СЕР USM, 2015, p. 45-58. 1,0 с.а.
8. АНЦИБОР Л. Макиавелли против макиавеллизма: психология, этика, политика // *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe ale Educației: Pedagogie, Psihologie, Didactici particulare*, nr.5 (75). – Chișinău: СЕР USM, 2014, p. 143-152. – ISSN 1857-2103. 1,0 с.а.
9. АНȚИБОР L. Abortări teoretice în cercetările psihologice ale machiavelismului. În: *Materialele conf. șt. internaț. «Învățământul postmodern între eficiență și funcționalitate* (Chișinău, 15 noiembrie). Chisinau, СЕР USM, 2014, p. 427-431. ISBN 978-9975-71-513-3.
10. БУКУН Н., АНЦИБОР Л. Макиавеллизм: мораль как «поведенческий код» // *Materialele conf. șt. internaț. „Eficientizarea învățământului – vector al politicilor educaționale moderne”* (11-12 decembrie, 2014), Chișinău: СЕР USM, p. 108-114. 0,5 с.а.

11. АНЦИБОР Л. Склонность к манипулированию как антисоциальное проявление личности в подростковом возрасте. În: *Materialele conf. șt. națion. cu participare internaț. "Intergarea prin cercetare și inovare"* (Chișinău, 10-11 noiembrie). Chișinău: CEP USM, 2014, pp. 143-145. ISSN 978-9975-71-569-0.
12. АНЦИБОР Л. Макиавеллизм и проявление виктимности в зависимости от социометрического статуса личности в группе // Conf. șt. internaț. „*Învățămîntul postmodern între eficiență și funcționalitate*” (15 noiembrie 2013. – Chisinau: CEP USM, 2013, p. 432-436. 0,5 с.а.
13. АНЦИБОР Л.М. Психологическая зрелость как источник противостояния формированию манипулятивных установок личности. // *Сб. научн. статей по материалам всероссийской научн. конф. с международным участием: «Культура и образование в современном обществе: стратегии развития и сохранения»*. Краснодар: Южный филиал Российского института культурологии, 2013, с.105-112. ISBN 978-5-94215-195-9. 0,5 с.а.
14. АНЦИБОР Л.М. Мирозерцание Макиавелли. В: *Международный научно-теоретический журнал «Язык и литература»*. БГУ, пр. 3(87), Рубрика "Человековедение". Баку, 2013, с. 337-353. ISSN 2218-7588; E-ISSN 2219-5513. 1,0 с.а.
15. БУКУН Н., АНЦИБОР Л. Эволюционное трактование образа жизни как условие психического развития // *Збізник наукових тез. III Міжнародний Форум «Особистість в єдиному освітньому просторі»* (26-29 квітня 2012). Том 1. – р. м. Запоріжжя, с. 168-174. 1,2 с.а.
16. АНЦИБОР Л. Психологическая зрелость как источник формирования антимаккиавелловых установок // Сб. тез. межд. конф. «*Индийские Истоки Мировой Культуры*», *АСА International Scientific Conferences* (17-19 октября, 2011) / Под. ред. док. наук Б.П. Борисова, dr. Prabhakara ROO Jandgyalam: «*Indian Sources of the World's Culture*», 2012, p. 45-52. 0,5 с.а.
17. АНЦИБОР Л.М. Особенности использования механизмов психологической защиты в манипулятивном поведении // Conf. șt. internaț. „*Priorități actuale în procesul educațional*” (3 decembrie 2010). – Chișinău: CEP USM, 2011, p.175-185. 1,0 с.а.
18. АНЦИБОР Л.М. Влияние нравственного развития личности на проявление макиавеллизма // *Материалы межд. научно-практической конференции «Современные информационные технологии в работе с молодежью: педагогика, психология, менеджмент и коммуникация. Материалы международной научно-практической конференции»* (16-18 сентября, 2010). В 2-х томах. Том 1. – Москва: Парнас, 2010, с. 293-295. 0,2 с.а.
19. АНЦИБОР Л. «Образ Я» как фактор, определяющий склонность человека к манипулятивному поведению // *Materialele conf. șt. intern. „Personalitatea integrală – un deziderat al educației moderne”* (29-30 oct. 2010). – Chișinău: Tipogr. „Print-Caro” SRL, 2010, p. 60-63. 0,3 с.а.
20. АНЦИБОР Л. Макиавеллизм личности // *Studia Universitas. Revistă Științifică a Universității de Stat din Moldova. Seria: Științe ale educației. Pedagogie. Psihologie. Didactica științei*, nr. 9 (29). – Chișinău: CEP USM, 2009, p. 206-212. 1,0 с.а.

АННОТАЦИЯ

Анцибор Людмила. «Макиавеллизм в структуре современного психологического знания: проблемы теории и методологии анализа», диссертация на соискание ученой степени доктора хабилитата психологических наук, Кишинэу, 2021

Структура работы: введение, 6 глав, выводы и рекомендации, список литературы (335 наименований), 34 рисунка, 22 таблиц, 9 приложений. Результаты исследования представлены на 320 страницах основного текста и 133 страницах в приложении и отражены в 75 научных работах.

Ключевые слова: макиавеллизм, «цель оправдывает средства», реализм, манипуляция, макиавеллист, методология анализа, социально-психологическое, клиничко-психологическое и эволюционное направление исследования, структура психологического знания, дисфункциональная личность, самопонимание, самоактуализация.

Область исследования: общая психология.

Цель исследования: обоснование концептуальной основы и типов анализа феномена «макиавеллизма»; установление истоков неизбежной разнонаправленности современных исследований, связанных с изучением данного феномена в структуре современного психологического знания.

Задачи исследования: исследование исторических, концептуальных и теоретических предпосылок формирования философии и психологии макиавеллизма; научное обоснование изучения феномена макиавеллизма в современной психологии; экспериментальное исследование свойств личности макиавеллистского типа.

Научная новизна и оригинальность: создание нового направления в исследовании феномена макиавеллизма – психология и политология макиавеллизма; демонстрация преимуществ представленной концепции междисциплинарного анализа феномена; предложение адекватных моделей изучения макиавеллизма в психологии; экспериментальное доказательство возможности снижения рейтинга макиавеллизма личности.

Решённая значимая научная проблема исследования состоит в доказательстве соотношения учения Макиавелли и макиавеллизма как объекта психологической науки для ответа на следующий методологически значимый вопрос: какие именно аргументы лежат в основе теоретического и экспериментального обоснования фундаментальной взаимосвязи между определёнными свойствами личности макиавеллиста и дисфункциональным стилем поведения в трудной жизненной ситуации. Ответ на данный вопрос позволяет в конечном итоге определить эффективность психокоррекционной программы по развитию самопонимания и формирования навыков противостояния манипуляции.

Теоретическая значимость: выявлены эвристические возможности междисциплинарного анализа макиавеллизма, формирующего перспективу соединения методологических принципов изучения феномена макиавеллизма в психологии.

Практическая значимость. Результаты исследования представляют интерес для специалистов в области общей, возрастной, организационной и клинической психологии, социальной антропологии, политической психологии, лидерства, менеджмента, теории права, этики, педагогики и др.

Внедрение в практику образовательного процесса; апробация психокоррекционной программы по формированию асертивности личности; в практике составления психологического заключения (по заказу прокуратуры) по применению манипулятивных технологий в пропаганде. Результаты исследования были также представлены на международных и национальных конференциях.

ADNOTARE

Anțibor Liudmila, „Machiavelismul în structura cunoașterii psihologice contemporane: probleme ale teoriei și metodologiei de analiză”, teză de doctor habilitat în psihologie, Chișinău, 2021

Structura lucrării: introducere, șase capitole, concluzii și recomandări, bibliografie (335), 34 figuri, 22 tabele, 9 anexe (133 p.). Rezultatele cercetării sunt expuse pe 320 pagini și reflectate în 75 lucrări științifice.

Cuvinte-cheie: Machiavelism, „scopul scuză mijloacele”, realism, manipulare, personalitate machiavelică, metodologia de analiză a machiavelismului, direcții sociopsihologice, aspecte clinico-psihologice și evolutive în studiul machiavelismului, structura cunoașterii psihologice, personalitate disfuncțională, autocunoaștere, autoactualizare.

Domeniul de studiu: psihologie generală.

Scopul cercetării: fundamentarea conceptuală a machiavelismului; precum și a direcțiilor de analiză în interpretarea fenomenului dat; identificarea surselor privind studierea machiavelismului în structura cunoașterii psihologice contemporane.

Obiectivele cercetării: analiza premizelor istorice, conceptuale și teoretice în fundamentarea perspectivei filosofice și psihologice în studiul machiavelismului; argumentarea științifică privind studiul fenomenului machiavelismului în psihologie; investigarea experimentală a trăsăturilor personalității machiavelice.

Noutatea și originalitatea științifică: a fost elaborată o nouă perspectivă în studiul machiavelismului, aflată la intersecția științelor psihologice și politologice; au fost argumentate avantajele modelului interdisciplinar în studiul machiavelismului; au fost propuse modele relevante de investigare a machiavelismului în psihologie; au fost prezentate dovezi experimentale privind posibilitatea diminuării influenței psihosociale a machiavelicului.

Problema științifică importantă soluționată constă în argumentarea conexiunilor dintre învățăturile lui Machiavelli și machiavelism, ca obiect de studiu a științei psihologice, ceea ce a condus la elaborarea unui program de studiu teoretic și experimental a corelației dintre anumite trăsături de personalitate de tip machiavelic, care generează manifestări disfuncționale de răspuns (la nivel subclinic) în anumite situații dificile, fapt ce a permis determinarea eficacității unui program training ce include activități de psihocorecție în vederea dezvoltării unor abilități de autocunoaștere a personalității, rezistență la strategiile de manipulare realizate împotriva ei.

Semnificația teoretică: au fost evidențiate avantajele empirice ale modelului interdisciplinar în abordarea machiavelismului, care asigură interconexiunile metodologice din psihologie și științe politice în investigarea fenomenului.

Valoarea aplicativă: rezultatele cercetării sunt utile specialiștilor din diverse domenii: psihologie generală, psihologia vârstelor, psihologie organizațională, psihologie clinică, victiminologie, psihopatologie, antropologie socială, securitate, psihologie politică, liderism, management, drept, etică, pedagogie ș.a.

Implementarea rezultatelor științifice: rezultatele cercetării au fost utilizate – în cadrul activităților didactice; în elaborarea și validarea unui program de dezvoltare a personalității asertive; în elaborarea raportului psihologic cu referire la tehnicile de manipulare utilizate în propagandă (realizat la comanda procuraturii); în prezentările la forumurile științifice naționale și internaționale.

ANNOTATION

Antsibor Ludmila, „*Machiavellianism in the structure of modern psychological knowledge: problems of theory and methodology of analysis*”, dissertation for the PhD degree, Chisinau, 2021

Structure: introduction, 6 chapters, conclusions and recommendations, list of references (335 titles), 34 figures, 22 tables, 9 appendices (133 p.). The research results are presented in 320 pages of main text and 150 pages in the appendix and reflected in 75 scientific papers.

Keywords: Machiavellianism, "the end justifies the means", realism, manipulation, Machiavellian person, the methodology of analysis, socio-psychological, clinical-psychological and evolutionary directions of research, the structure of psychological knowledge, dysfunctional personality, self-understanding.

Field of study: general psychology.

Objective: investigation of the conceptual basis and types of analysis of the "Machiavellianism" phenomenon; the establishment of the sources of the inevitable multidirectionality in contemporary research connected with the study of this phenomenon in the structure of modern psychological knowledge.

Scientific novelty and originality: the creation of a new direction in the study of the Machiavellian phenomenon; demonstration of the advantages of interdisciplinary model in the analysis of the phenomenon; relevant models of studying Machiavellianism in psychology; experimental proof of the possibility of reducing the Machiavellian personality rating, through a targeted influence on personal resources with the aim of promoting assertiveness.

The main results of the study: justification of relations between the Machiavelli's idea and the Machiavellianism as an object of psychological science; experimental evidence of the relation between specific personality features, manifestations at the subclinical level of response and the style of Machiavellian behavior in a difficult life situation.

Theoretical significance. Theoretical and methodological aspects of the study of Machiavellianism in psychology; creation of a concept and a new direction in the study of Machiavellianism in the structure of modern psychological knowledge; a new contribution to the theory and practice of analyzing the behavior of the Machiavellian person.

Practical significance: The results of the research are of interest to specialists in the field of general psychology, age psychology, organizational psychology, clinical psychology, victimology and forensic psychology, psychopathology, social anthropology, security, political psychology, leadership, management, law, ethics, and pedagogics.

Implementation into practice of the educational process; validation of a psychosocial program of intervention for development of assertiveness of a person; in the practice of drawing up a psychological report (at the request of the prosecutor's office) on the use of manipulative technologies in propaganda. The results of the study were also presented at numerous international and national conferences.

АНЦИБОР ЛЮДМИЛА

**МАКИАВЕЛЛИЗМ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО
ЗНАНИЯ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ АНАЛИЗА**

Специальность: 511.01 - Общая психология

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора habilitata психологических наук**

Aprobat spre tipar: 28.05.2021

Formatul hârtiei 60×84 1/16

Hârtie ofset. Tipar ofset.

Tiraj 50 exemplare

Coli de tipar: 2,8

Comanda nr. 64/21

Centrul Editorial-Poligrafic al Universității de Stat din Moldova
Str.A.Mateevici, 60, Chișinău, MD-2009