

**ВНУТРИСЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ**

*Людмила ДАРИЙ, Елена ОЗЕРОВА*

*Кафедра педагогических наук*

În acest articol autorul evidențiază problemele privind relațiile de familie în educația familială, și anume: relația dintre satisfacția maritală a soților și natura relației părinte-copil. Rezultatele studiului indică nivelul de satisfacție maritală a părinților, precum și rezultatele identificării tipului de relații părinte-copil. De asemenea, este prezentată o analiză de corelare a rezultatelor.

Cet article met en évidence les problèmes des relations familiales dans l'éducation familiale, à savoir le lien entre la satisfaction conjugale des époux et la nature des relations parent-enfant. Nous présentons les résultats de l'étude du niveau de satisfaction du mariage des parents, les résultats de l'identification du type des relations parent-enfant. Il y a aussi une analyse de corrélation des résultats.

В школьных учреждениях педагоги часто встречаются с проблемой неуправляемых детей, неуспевающих, и как правило – во всем виноват ребенок, который принимает на себя груз упреков, замечаний. Однако зачастую проблема не в детях, а в их родителях. Ключ к изменению поведения ребенка лежит в изменении взаимоотношений между ребенком и родителями, в изменении образа жизни семьи. Родители сами должны научиться анализировать социальные связи в семье. Внутрисемейные отношения являются ведущим компонентом семейного воспитания, поскольку семья, будучи определенной социальной общностью, представляет собой конкретную систему связей и взаимодействий её членов, складывающихся по поводу удовлетворения разнообразных потребностей. Естественную основу семьи составляют брачные и родственные связи, являющиеся в определенном смысле первичными. В системе внутрисемейных отношений главенствующими выступают отношения между супругами, создающими семью и определяющими ее лицо. От характера и состояния супружеских отношений зависит нравственно-эмоциональный климат в семье, а следовательно – и ее воспитательные возможности. Любое серьезное отклонение внутрисемейных отношений от нормы означает ущербность, а зачастую и кризис данной семьи, утрату ее воспитательных возможностей. К сожалению приходится констатировать факт, что из-за выраженной неудовлетворенности браком родители забывают о детях. Это часто приводит к тому, что дети, и в особенности подростки, находят себе компании, где их принимают такими, какие они есть, где они чувствуют себя даже полезными, несмотря на то, что именно там они приобретают опасные для их жизни привычки. Во избежание таких ситуаций педагог призван оказывать поддержку такому ребенку, если не в состоянии каким-то образом повлиять на его родителей. В каждом браке есть дети, и от качества супружеских взаимоотношений зависит, каким будет следующее поколение и как будут воспитаны дети.

Мы хотим обратить особое внимание на один из немаловажных факторов, влияющих на формирование детей, – на качество семей, в которых воспитываются дети. Для нас интерес представляли не только факторы, влияющие на удовлетворенность браком, но и то, влияет ли, в свою очередь, удовлетворенность браком на отношение родителей к детям. Значение внутрисемейных отношений в становлении и развитии индивида обусловлено, прежде всего, тем, что они выступают первым специфичным образцом общественных отношений, с которыми человек сталкивается с момента рождения. Кроме того, в них фокусируется и находит своеобразное миниатюрное выражение все богатство общественных отношений, что создает возможность раннего включения ребенка в систему этих отношений. Ведущая роль семейных отношений в воспитании заключается в том, что их состоянием определяются меры функционирования и эффективности других компонентов воспитательного потенциала семьи [1].

Детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя. Эти отношения, будучи важнейшей детерминантой психического развития и процесса социализации ребенка, могут характеризоваться рядом параметров, среди которых *характер эмоциональной связи*: со стороны родителя – эмоциональное принятие ребенка (родительская

любовь), со стороны ребенка – привязанность и эмоциональное отношение к родителю. Особенностью детско-родительских отношений, по сравнению с другими видами межличностных отношений, является их высокая значимость для обеих сторон; *мотивы воспитания и родительства; степень вовлеченности* родителя и ребенка в детско-родительские отношения; *удовлетворение потребностей* ребенка, забота и внимание к нему родителя; *стиль общения* и взаимодействия с ребенком, особенности проявления родительского лидерства; *способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций*; поддержка автономии ребенка; *социальный контроль*: требования и запреты, их содержание и количество; способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления); родительский мониторинг; *степень устойчивости и последовательности* (противоречивости) семейного воспитания.

Интегративными показателями детско-родительских отношений являются следующие: *родительская позиция*, определяемая характером эмоционального принятия ребенка, мотивами и ценностями воспитания, образом ребенка, образом себя как родителя, моделями ролевого родительского поведения, степенью удовлетворенности родительство; *тип семейного воспитания*, определяемый параметрами эмоциональных отношений, стилем общения и взаимодействия, степенью удовлетворения потребностей ребенка, особенностями родительского контроля и степенью последовательности в его реализации; *образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания складывающийся у ребенка*. Этот показатель стал предметом научного исследования и широкого обсуждения сравнительно недавно. Пробуждение интереса к изучению позиции ребенка в системе детско-родительских отношений обусловлено тем, что ребенок, как и родитель, является активным участником этих отношений [5].

Изменение воспитательной парадигмы от отношения к ребенку как к объекту воспитания к гуманистической установке – ребенок как субъект воспитания и равноправный участник отношений, произошедшее в общественном сознании в последней четверти XX в., является основой пересмотра концепта детско-родительских отношений в сторону все большего учета позиции непосредственно ребенка как активного творца этих отношений.

Роль образа родителя и образ ребенка в детско-родительских отношениях предполагает соответствующее ориентирование в указанной системе отношений с целью достижения согласованности и сотрудничества в решении задач совместной деятельности и в обеспечении необходимых условий для гармоничного развития ребенка [4, стр. 194]. Перечислим несколько известных в специальной литературе моделей детско-родительских отношений [5, стр. 192].

#### 1. «Психоаналитическая» модель семейного воспитания.

В классическом психоанализе З.Фрейда влиянию родителей на психическое развитие ребенка отводится центральное место. Ключевые понятия программы воспитания с психоаналитической точки зрения: привязанность, безопасность, установление близких взаимоотношений детей и взрослых, создание условий для налаживания взаимодействия ребенка и родителей в первые часы после рождения.

#### 2. «Бихевиористская» модель семейного воспитания.

Корни данного направления уходят в бихевиористскую психологию (Дж.Уотсон, Б.Ф. Скиннер). Основной упор делается на технику поведения и дисциплину ребенка. Главные идеи организации воспитания как бихевиоральной терапии состоят в том, что родители рассматриваются и как элементы среды, и как агенты социализации и как «конструкторы» поведения ребенка.

#### 3. «Гуманистическая» модель семейного воспитания.

Метод Адлера – один из наиболее известных подходов к пониманию воспитания в семье. Разработан А.Адлером, автором индивидуальной теории личности, и порой рассматривается как предшественник гуманистической психологии. Адлер рассматривает воспитание не только с точки зрения пользы для отдельной семьи и ребенка, но и как деятельность родителей, ощутимо влияющую на состояние общества в целом. В русле представлений Адлера и Дрейкурса – программа выработки позитивной дисциплины детей, которую разработали педагоги Д.Нельсен, Л.Лотт и Х.С. Ленн. Метод Х.Джайнотта – центральная идея и ключевые понятия этой модели – сводится к следующему: это наиболее полное познание взрослым самого себя, осознание собственных эмоциональных конфликтов, принятие и одобрительное отношение к личности, чувствам ребенка, сензитивность родителей к эмоциональным состояниям и переживаниям ребенка, стремление понять его.

Метод Т.Гордона – это позиция родителей от авторитарности как принципа воспитания к доверию и взаимопониманию, к ответственному поведению детей. Ключевыми понятиями этой модели воспитания являются уважение, близость к родителям, проявление любви.

Интегративной характеристикой воспитательной системы является тип семейного воспитания. Критерии классификации типов семейного воспитания и типология представлены в работах А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллера и В.Юстицкиса, Исаева, А.Я. Варги, А.И. Захарова и др. В рамках данной статьи мы не ставим целью описание известных в научной (специальной) литературе понятий, лишь назовём их: это *гармоничный и дисгармоничные типы семейного воспитания*. Выделяются также три спектра отношений родителей к своему ребенку: *симпатия–антипатия, уважение–пренебрежение, близость–отдаленность* [2, стр. 128].

Сочетание этих аспектов отношений позволяет описать некоторые типы родительской любви: *действенная любовь* (симпатия, уважение, близость). Формула родительского семейного воспитания такова: «Хочу, чтобы мой ребенок был счастлив, и буду помогать ему в этом»; *отстраненная любовь* (симпатия, уважение, но дистанцирование от ребенка). «Смотрите, какой у меня прекрасный ребенок, жаль, что у меня не так много времени для общения с ним»; *действенная жалость* (симпатия, близость, но отсутствие уважения). «Мой ребенок не такой, как все. Хотя мой ребенок недостаточно умен и физически развит, но все равно это мой ребенок и я его люблю»; *любовь по типу снисходительного отстранения* (симпатия, неуважение, большая межличностная дистанция). «Нельзя винить моего ребенка в том, что он недостаточно умен и физически развит»; *отвержение* (антипатия, неуважение, большая межличностная дистанция). «Этот ребенок вызывает у меня неприятные чувства и нежелание иметь с ним дело»; *презрение* (антипатия, неуважение, малая межличностная дистанция). «Я мучаюсь, беспредельно страдаю оттого, что мой ребенок так неразвит, неумен, упрям, труслив, неприятен другим людям»; *преследование* (антипатия, неуважение, близость). «Мой ребенок негодяй, и я докажу ему это!»; *отказ* (антипатия, большая межличностная дистанция). «Я не хочу иметь дела с этим негодяем».

Оптимальная родительская позиция должна отвечать трем главным требованиям: адекватности, гибкости и прогностичности: *адекватность* позиции взрослого основывается на реальной точной оценке особенностей своего ребенка, на умении видеть, понимать и уважать его индивидуальность; *гибкость* родительской позиции рассматривается как готовность и способность изменения стиля общения, способов воздействия на ребенка по мере его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи; *прогностичность* позиции выражается в ориентации на «зону ближайшего развития» ребенка и на задачи завтрашнего дня; это опережающая инициатива взрослого, направленная на изменение общего подхода к ребенку с учетом перспектив его развития.

Одним из основных психолого-педагогических понятий для выделения различных типов семейного воспитания является стиль родительского отношения, или стиль воспитания. Как социально-психологическое понятие, стиль обозначает совокупность способов и приемов общения по отношению к партнеру. Родительский стиль – это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы общения данного родителя с данным ребенком, это образ действий по отношению к ребенку. Основное значение для выделения типов семейного воспитания имели работы Д.Баумринд. Проведенное Баумринд лонгитюдное исследование было направлено на изучение влияния типа семейного воспитания на развитие личности ребенка. Роль указанных стилей родительского воспитания – *авторитетного, авторитарного, либерального и индифферентного* – в формировании личностных особенностей детей стала предметом специального изучения. Личностные качества ребенка, по мнению автора, зависят от стиля родительского воспитания. Исследование показало, что сам по себе стиль родительского поведения еще не предопределяет однозначно формирование тех или иных личностных особенностей. Важную роль играют переживания самого ребенка, особенности его темперамента, соответствие типа семейного воспитания индивидуальным качествам ребенка [6].

Мы преследовали следующую *цель исследования*: выявить взаимосвязь между удовлетворенностью браком у супругов и характером их отношения к детям.

*Гипотеза исследования*: мы предполагаем, что существует взаимосвязь между удовлетворенностью браком у супругов и характером их отношения к детям, а именно:

- а) при высоком уровне удовлетворенности браком отношение родителей к детям будет определяться высокой степенью принятия, кооперации, симбиоза, а также низкой степенью контроля;
- б) при низком уровне удовлетворенности браком будет наблюдаться отрицательное отношение к неудачам ребёнка.

Исследование проводилось среди людей, состоящих в браке на момент исследования не менее одного года. В эксперименте приняли участие 40 человек: 20 мужчин и 20 женщин. Возраст испытуемых 25-48 лет. Средний возраст выборки – 34,4 года.

В своем исследовании мы использовали следующие методики:

1. Для оценки степени удовлетворенности браком мы использовали опросник «Удовлетворенность браком». Эта методика была разработана В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутейко и предназначена для диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а также степени согласия–разногласий удовлетворенности браком.

2. Для оценки детско-родительских отношений мы использовали тест-опросник.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Опросник состоит из 5 шкал: "Принятие-отвержение"; "Кооперация"; "Симбиоз"; "Контроль"; "Отношение родителей к неудачам ребёнка".

Учитывая значение степени удовлетворенности браком и важность наличия качественных детско-родительских отношений, мы заинтересовали испытуемых тем, что:

а) участие в исследовании может быть анонимным (в этом случае указывались только инициалы испытуемого или псевдоним); б) после обработки данных свои результаты узнает каждый участник исследования (каждому мы раздавали листочки с его результатами и краткими комментариями-интерпретациями). Эти организационные мероприятия, на наш взгляд, позволили повысить достоверность полученных результатов и исключить влияние временных ситуационных факторов.

Исследование проводилось в несколько этапов: **I** - исследование уровня удовлетворенности браком и детско-родительскими отношениями. И первое, и второе исследование – индивидуальные процедуры. Испытуемый получал стимульный материал тестов, а также бланки ответов к тесту. Так как инструкции не содержат временных ограничений, испытуемым предоставлялась возможность ответить на вопросы самостоятельно, без контроля исследователя. **II** - обработка результатов диагностики. **III**-анализ и интерпретация полученных данных. **IV** - разработка практических рекомендаций для педагогов, психологов и психологов-консультантов по учету влияния удовлетворенности браком на характер детско-родительских отношений.

Наше исследование было направлено на изучение взаимосвязи удовлетворенности браком с характером детско-родительских отношений.

Так, исследования помогли нам проанализировать различные семейные ситуации, чтобы оценить детско-родительские отношения. Нам удалось протестировать семьи с различным уровнем удовлетворенности браком и таким образом проследить за динамикой детско-родительских отношений. В ходе исследований получены следующие данные. Средние баллы по уровням теста – удовлетворенность браком: абсолютно благополучные 46,2; благополучные 34,754; скорее благополучные 30,8; переходные 27,25; скорее неблагополучные 24,75; неблагополучные 19,7; абсолютно неблагополучные 10,75.

Согласно заполненным тестовым заданиям были выявлены семьи, которые можно назвать *абсолютно благополучными*. Предварительно ознакомившись с этими семьями, можно было предположить наличие доверительных отношений в них. Ответы еще раз это подтвердили. В связи с тем, что результаты, полученные по итогам теста о детско-родительских отношениях в этих семьях идентичны, ниже приведем один из них. В такой семье положительное отношение к ребенку. Ребенка принимают таким, каков он есть, признают его индивидуальность, одобряют его интересы. В такой семье высокий уровень кооперации, потому что высоко оцениваются способности ребенка и поощряется его самостоятельность. В такой семье отсутствует психологическая дистанция между родителями и ребенком, которые всегда стараются быть ближе к нему. Если говорить о контроле, то отсутствует абсолютный авторитаризм, но контроль всё же есть, что свидетельствует о заинтересованности в ребенке. Неудачи ребенка порой считаются случайностью. Ребёнка поощряют к достижению новых вершин. Родители для детей – идеальный пример. Высок процент того, что дети захотят в своей жизни повторить достижения своих родителей.

*Благополучные* семьи по своей характеристике очень близки к типу семей из предыдущей шкалы. Говоря о различиях этих семей, отметим, что шкала «Симбиоз» и «Контроль» на 1 балл ниже, чем в абсолютно благополучных, а шкала «Принятие» – на 3 балла, но это незначительное различие. Такие

детско-родительские отношения можно считать примерными и достойными подражания. Понимание и уровень удовлетворенности в таких семьях формируют качественные отношения между родителями и детьми. Детей любят и воспитывают. Родители служат для детей примером. Приведем для сравнения полученные данные.

*Скорее благополучные семьи* по большому счету – благополучные. И полученные баллы, согласно шкалам опросника, считаются высокими. Поэтому можно констатировать, что отношения между родителями и детьми на 90 % достойны подражания, хотя некоторые отступления от правил и сбои всё же существуют.

*В переходных семьях* отношения только налаживаются. Период распределения ролей подходит к завершению и каждый начинает заниматься своим делом. Отношения налажены. Определенный сложный период жизни пройден. Порою кризисы способствуют снижению качества отношений в семье, что сказывается на детях. Но налаживание отношений в семье создает долгожданную атмосферу принятия. Дети в таких семьях также претерпевают изменение отношения к ним. Здесь нельзя говорить об отвержении или полном авторитаризме. Уровень кооперации и принятия довольно высок. Иногда проблемы могут сопровождаться жестким контролем, что говорит о том, что родители напоминают о своей позиции, которая, по сути, идентифицируется.

*Скорее неблагополучные семьи* характеризуются нестабильным отношением к детям. Дети не знают, чего ожидать от непредсказуемых родителей в следующий раз.

*Неблагополучные семьи* характеризуются негативными отношениями между супругами, что отражается и на детях.

Семьи, попавшие в последние две шкалы, можно охарактеризовать следующим образом. *Низкие баллы* по шкале «Принятие – Отвержение» и «Кооперация» говорят о том, что взрослые испытывают в отношении ребенка в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, порой ненависть. Высокие баллы по шкалам «Контроль» и «Отношение к неудачам» свидетельствуют о том, что такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим воспитателем. Действия родителя можно назвать неправильными. В отношениях отмечается большая дистанция. *От детей требуется* безоговорочное послушание и задаются строгие дисциплинарные рамки. Взрослый навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый далеко не всегда может быть полезным для детей как воспитатель. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому несерьезными, и он игнорирует их.

Для наглядной демонстрации полученных в ходе проведенных исследований детско-родительских отношений данных приведены диаграммы 1,2,3,4,5.

Диаграмма №1. Показатели по шкале «Принятие – Отвержение»

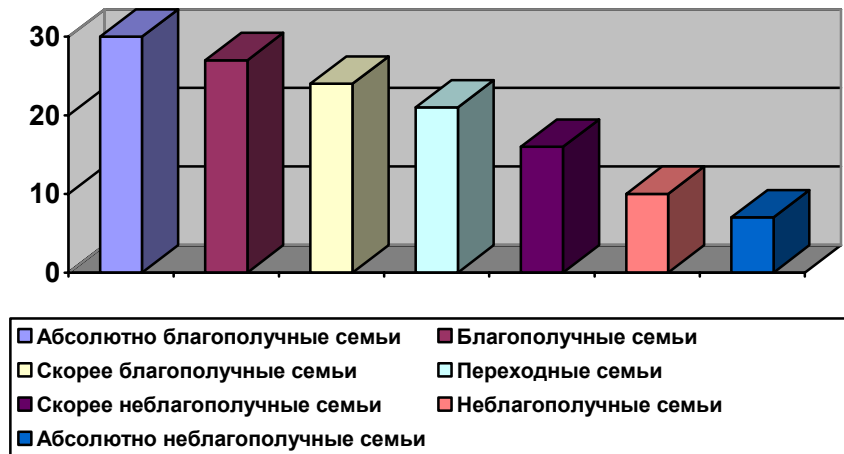


Диаграмма №2. Показатели по шкале «Кооперация»

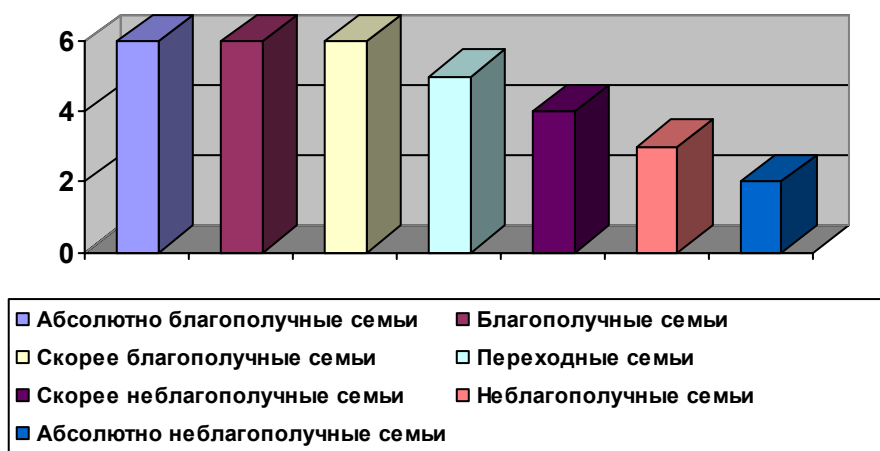


Диаграмма №3. Показатели по шкале «Симбиоз»

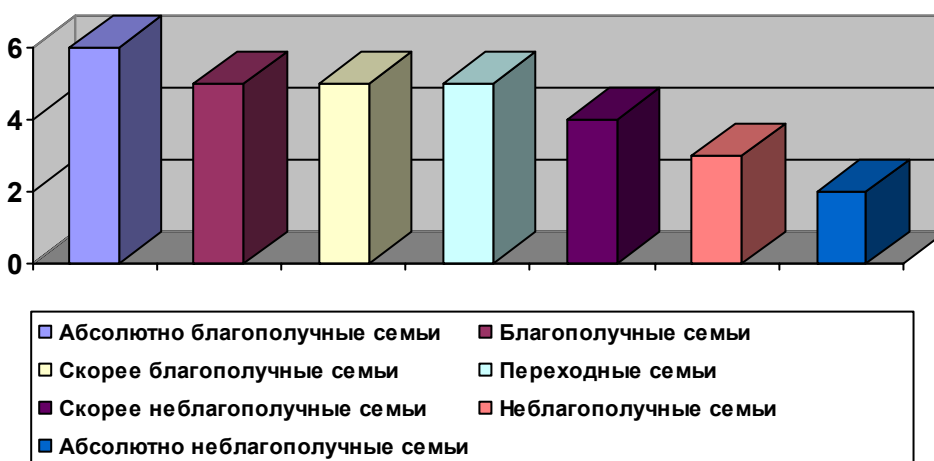


Диаграмма №4. Показатели по шкале «Контроль»

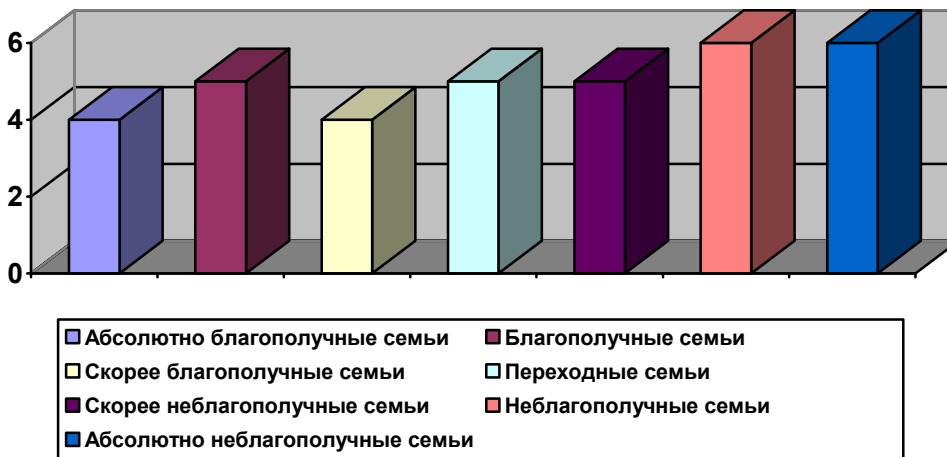
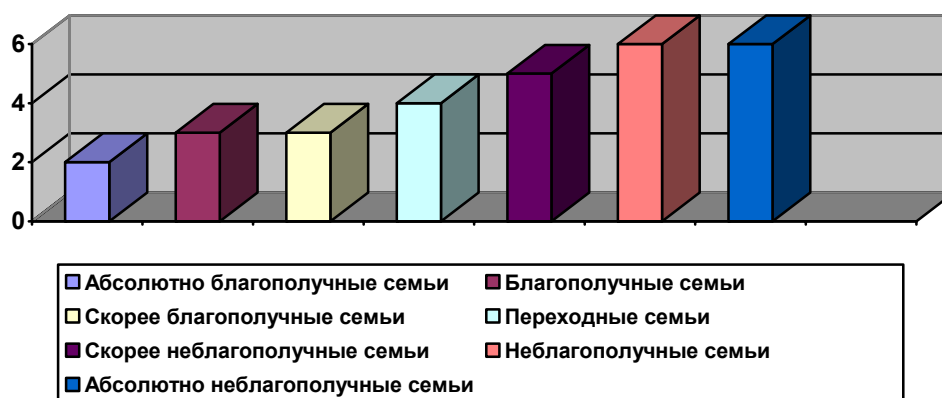


Диаграмма №5. Показатели по шкале «Отношение к неудачам ребенка»



Заметим, что в неблагополучных семьях ребенок, ошибаясь, претерпевает обвинения, угрозы, в то время как в благополучных семьях ему предоставляются новые возможности, его поддерживают и направляют.

Как явствует из диаграмм, данные тестирования подтверждают гипотезу исследования. Было замечено, что уровень удовлетворенности браком зачастую сказывается на отношениях с детьми. Примечателен тот факт, что эта взаимосвязь особенно прослеживается в семьях с низким уровнем удовлетворенности семейными взаимоотношениями. Проверим полученные данные статистически.

*Коэффициент ранговой корреляции Спирмена* – это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями.

*Корреляция удовлетворенности браком и со шкалой «Принятие – отвержение» из детско-родительского опросника.* Результат:  $r_s = 1$ . Критические значения для  $N = 7$ . Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

*Корреляция удовлетворенности браком и со шкалой «Кооперация» из детско-родительского опросника.* Результат:  $r_s = 0,964$ . Критические значения для  $N = 7$ . Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

*Корреляция удовлетворенности браком и со шкалой «Симбиоз» из детско-родительского опросника.* Результат:  $r_s = 0,964$ . Критические значения для  $N = 7$ . Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

*Корреляция удовлетворенности браком и со шкалой «Контроль» из детско-родительского опросника.* Результат:  $r_s = -0,78$ . Критические значения для  $N = 7$ . Ответ:  $H_0$  принимается. Корреляция между А и В статистически значима.

*Корреляция удовлетворенности браком и со шкалой «Отношение к неудачам ребенка» из детско-родительского опросника.* Результат:  $r_s = -0,973$ . Критические значения для  $N = 7$ . Ответ:  $H_0$  отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.

Вследствие проведения нашего исследования мы пришли к выводу, что между степенью удовлетворенности браком и характером взаимоотношений в семье присутствует взаимосвязь. Эти две переменные взаимозависимы, то есть *при высокой степени удовлетворенности браком* детско-родительские отношения характеризуются следующим: родителю нравится ребенок таким, каков он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, родитель стремится проводить много времени с ребенком, одобряет его интересы и планы, заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных, ощущает себя единым целым с ребенком, уважает его индивидуальность.

*При низкой степени удовлетворенности браком* характер отношений детей и родителей можно описать следующим образом: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. В основном родитель испытывает по отношению к ребенку

злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его. Между ребенком и родителем ощущается дистанция, отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, *не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость.*

Приведенный корреляционный анализ детско-родительских отношений и удовлетворенности браком продемонстрировал их значимую зависимость. В нашем эмпирическом исследовании мы доказали связь этих двух переменных, что, безусловно, можно использовать в консультативной работе с семьей.

Проведенный анализ и обобщение результатов теоретико-эмпирического исследования выявили значимую корреляцию и таким образом наша гипотеза подтвердилась.

Полагаем, что исследования в данном направлении могут способствовать расширению и углублению знаний в области теории воспитания в целом и семейного воспитания в частности; организации наиболее эффективной учебно-воспитательной работы в учебных заведениях; организации наиболее эффективной работы с родителями в рамках школы для сокращения разрыва между воспитательной деятельностью семьи и школы; выявлению, установлению причин и факторов, влияющих на проявление неуправляемости, неуспеваемости, асоциальности детей; организации наиболее эффективной консультационной работы школьного психолога с родителями учеников или психолога вне школы с семьями, имеющими детей.

Располагая необходимыми данными, школьные психологи, например, могут объяснить родителям прямую взаимосвязь между их отношениями как супругов и отношением их к детям; указать на «идеал», к которому следует стремиться в целях создания благоприятной обстановки для воспитания и становления их детей.

Задача психолога–консультанта в ситуации обращения супругов по поводу неудовлетворенности браком – это доведение до них информации, имеющей отношение к их психологическим проблемам. Во-первых, это объяснение родителям взаимосвязи степени удовлетворенностью браком с характером детско-родительских отношений. На этом этапе важно подчеркнуть, что если супруги недовольны своим браком, то это в первую очередь влияет на их детей. Следующий этап работы психолога – активизация супругов с целью нахождения путей изменения их семейной жизни в положительную сторону.

Полагаем, что имеет смысл продолжить исследования о влиянии состояния неудовлетворенности родителей браком на воспитание ребенка, о том, как складываются отношения у ребенка из «неудовлетворительной» семьи со сверстниками, учителями и воспитателями школ, классными руководителями.

#### Литература:

1. Cuznețov L. Tratat de educație pentru familie. Pedagogia familiei. - Chișinău: CEP USM, 2008.
2. Stănciulescu E. Sociologia educației familiale. Vol.2. - Iași, 2002.
3. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. - Москва, 2008. -175 с.
4. Карабанова О.А. Психологические особенности родительско-детских отношений в подростковом возрасте / Под ред. Э.Г. Эйдемиллера, А.З. Шапиро. - СПб., 2001.
5. Шнейдер Л.Б. Семейная психологии. - Москва: 2006, с.768.
6. Эйдемиллер Г. Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. - СПб., 1999.- 652 с.

Prezentat la 22.12.2011