



DECIZIILE LUATE DE ORGANUL DE INVESTIGARE¹, CA REZULTAT AL STABILIRII PREZENȚEI SUBVENȚIEI APLICATE DE CĂTRE PRODUCĂTORUL STRĂIN LA MĂRFURILE IMPORTATE ÎN REPUBLICA MOLDOVA

Albert ANTOCI,

doctorand, lector superior (USPEE „Constantin Stere”)

Recenzent: *Vlad VLAICU, doctor în drept, conferențiar universitar (USM)*

SUMMARY

The highlight in the examination of the grant, in the activity of the entire organ system of antidumping is the delivery of the final decision. The importance of this stage, regardless of its type, material or procedural, is that body of research, found out that the existence or absence of dumping imports, can decide whether or not any protective measures will be applied.

Punctul culminant în procesul examinării subvenției, în activitatea întregului sistem de organe antidumping este pronunțarea hotărârii definitive. Importanța acestei etape, indiferent de tipul ei, material sau procesual, este că organul de investigare, constatând faptul existenței sau lipsei importurilor de dumping, poate decide dacă vor fi aplicate sau nu anumite măsuri de protecție.

Definitivarea examinării, adoptată de către Autoritatea de investigare, se finalizează cu investigarea subvenției antidumping. Prin esența sa, hotărârea (indiferent ce conține ea – constată obligativitatea privind plata taxei compensatorii, constatarea faptului de acceptare de către exportator a angajamentului despre prețuri etc.) este un act juridic de administrare.

Noi considerăm că adoptarea unor documente la nivel de Autoritate de investigare nu este suficientă pentru Republica Moldova. O asemenea hotărâre trebuie să fie luată la nivel de Guvern, pentru că hotărârea privind definitivarea investigației subvenției corespunde tuturor semnelor unui act juridic de administrare, care a fost pus în evidență de savanții-administrativiști². Hotărârea se ia de către organul executiv și se aplică ca formă de administrare în domeniul în care acționează dreptul public, prezintă o formă specială de reglementare într-un proces concret, exercită o influență administrativă asupra obiectului administrat. Prezenta hotărâre se ia în baza normelor juridice, poartă caracter oficial și comportă consecințe juridice, și anume, întrerupe unele raporturi (raporturi procesuale, ce au loc în procesul investigării) și atrage altele (raporturi procesuale privind executarea hotărârii).

De obicei, regulile antidumping nu conțin informații despre forma hotărârii antidumping. Nu face excepție nici Republica Moldova.

Vom examina unele din variantele de hotărâri menționate:

A. Fixarea taxei compensatorii

Înainte de a examina ordinea aplicării taxei compensatorii, e necesar a determina ce prezintă această construcție juridică. Înțelegerea esenței taxei compensatorii constă în faptul că, pe de o parte, subvenția este un tip de concurență neloială, iar pe de altă parte, subvențiilor și altor acțiuni ce au conținut de dumping nu li se aplică normele juridico-civile de responsabilitate. În același timp, dumpingul care face baza responsabilității administrative nu este prevăzut în Codul contravențional al RM³.

Natura măsurilor aplicate părții ce practică vreo acțiune ce are conținut de dumping rămâne și ea neclară, deoarece poartă și caracter compensatoriu și caracter de amendă concomitent. Asemenea lucruri nu le conține nici Codul contravențional, enumerarea tipurilor de răspundere administrativă fiind aici exhaustivă. Caracterul administrativ al măsurilor antidotație și antidumping este evident: ele se aplică după o examinare corespunzătoare de către organele puterii de stat, se aplică din numele statului, au caracter de amendă, sumele încasate din taxele compensatorii și antidumping aplicate sunt vărsate la buget.

E greu a ne imagina cazuri de aplicare a impozitelor, care acționează doar asupra unor persoane determinate, dar nu asupra tuturor subiecților, care sunt fixate pentru un anumit termen, care nu sunt introduse prin lege (în pofida prevederilor Codului fiscal al RM), fapt stabilit prin art. 6 al Codului fiscal⁴, ci prin Hotărâre de Guvern, așa cum se procedează în cazul taxelor antidumping.

Măsurile compensatorii și antidumping se aplică după o examinare specială, constatându-se vinovăția



acțiunilor exportatorului (art.35 al Legii RM privind măsurile antidumping, compensatorii și de salvagardare). În particular, în pct.(5) al acestui articol este stipulat: „Dacă faptele constatate indică existența unei subvenții și a prejudiciului cauzat de aceasta, autoritatea de investigare va introduce o taxă compensatorie definitivă, cu excepția cazului în care subvenția sau subvențiile vor fi retrase. Mărimea taxei compensatorii nu va depăși marja de subvenție propusă exportatorului, dar va fi mai mică decât această marjă, dacă o astfel de taxă mai mică este suficientă pentru a înlătura prejudiciul cauzat ramurii industriei naționale”. Taxa compensatorie se deosebește conform destinației sale de impozit, colectare și taxele vamale.

Fixarea impozitului în corespundere cu Codul fiscal este asigurarea financiară a activității statului și/sau formațiunilor municipale. Scopul colectării este asigurarea realizării în raport cu plătitorii a colectărilor de către organele de stat, organele de administrație publică locală, alte organe abilitate și de persoane oficiale pentru acțiuni juridice importante. Destinația taxei compensatorii este înlăturarea prejudiciului important cauzat ramurii economiei naționale sau a pericolului apariției lui.

Spre regret, în Codul vamal al Republicii Moldova lipsesc noțiunile de „taxă vamală”, „taxă compensatorie” și „taxă antidumping”. Însemnătatea privind fixarea taxei compensatorii poate fi conștientizată prin analiza funcțiilor ei.

Funcțiile taxei compensatorii sunt:

1. Funcția fiscală – taxa compensatorie, ca și taxa antidumping, se transferă în buget alături de impozitele, colectările și alte plăți.

2. Funcția de protecție – taxarea este condiționată de necesitatea de a dezvolta ramurile economiei cărora li s-a pricinuit un prejudiciu în urma subvenției sau dumpingului.

Dorim să menționăm că taxa compensatorie are câteva trăsături, care ne permit să judecăm despre ea ca despre un tip special de taxă. Trăsăturile taxei compensatorii sunt:

1) caracterul de amendă: taxa se aplică pentru săvârșirea unei infracțiuni, mărimea ei depinde de marja subvenției, ea se transferă în bugetul Republicii Moldova, dar nu se repartizează între reprezentanții ramurii, inițiatorii ai examinării subvenției;

2) caracter individual: ea depinde de mărimea prejudiciului adus unui producător concret (exportator), de exemplu, importul de cd-uri pentru înregistrare realizat de Moser Baer Ltd. în UE, prin care se cauza prejudiciu producătorului național⁵;

3) se aplică pentru acțiuni săvârșite cu vinovăție,

dacă prețul de import redus este condiționat de prețul de cost scăzut al produsului în urma aplicării tehnologiilor avansate, și prețul de producție obiectiv este mic, aceste acțiuni nu sunt recunoscute ca dumping; dacă are loc reducerea artificială a prețurilor, atunci ea nu poate fi întâmplătoare, acestea sunt acțiuni premeditate ale exportatorului;

4) caracter compensatoriu: deoarece nu permite exportatorului să obțină un supraprofit, măsurile compensatorii sunt direcționate spre înlăturarea prejudiciului adus ramurii. B.Sabanti arată că „cu ajutorul lor se înlătură condițiile de subvenție, adică produsul introdus pierde prioritatea în fața unui produs similar al unei anumite țări”⁶;

5) se introduc prin intermediul unui act emis de organe ale administrației publice conform rezultatelor unei examinări corespunzătoare;

6) are caracter de urgență;

7) prezintă o obligațiune a infractorului de a suporta consecințe economice nefavorabile.

În baza investigației efectuate venim cu o varietate de definiții a taxei compensatorii, cea mai elocventă identifică prin „*taxa compensatorie o obligațiune juridică individuală ce are caracter de amendă prin introducerea unei taxe speciale pe un anumit termen de către organul administrației publice conform rezultatelor examinării cu scopul înlăturării prejudiciului adus ramurii economiei naționale, pericolului aducerii unui asemenea prejudiciu sau pericolului creării unei ramuri de producție națională similară*”.

Cu toate acestea, taxa compensatorie nu este o pedeapsă. În pofida enumerării măsurilor de răspundere contravențională, care sunt exhaustive, și sunt prevăzute în Codul contravențional, ele nu pot fi extinse arbitrar. Luând drept bază caracteristicile taxei compensatorii, pe care le-am evidențiat și analizând similitudinea taxelor, ca instrumente financiar-vamale, ajungem la concluzia că taxa compensatorie, ca și cea antidumping este o măsură administrativă de restabilire.

Calculul taxei compensatorii este necesar pentru a fixa măsurile de responsabilitate. Baza taxei compensatorii constă din tarif (norma de impunere). De exemplu, date cu privire la tarifele taxei antidumping pot fi găsite în art.4 al Legii Federației Ruse *Despre tariful vamal*⁷.

Legislația antidumping a Republicii Moldova nu conține date cu privire la tarife, ceea ce în viziunea noastră este o lacună. Reglementarea antidumping este nevoită, în acest caz, să împrumute norme din legislația vamală a altor țări.

În lume, la constatarea taxei antidumping și com-



pensatorii, se aplică trei tipuri de tarife: *ad valorem* (fixate în procente raportate la prețul vamal al produselor impozabile), *specifice* (fixate pentru fiecare unitate de produs impozabil) și *combinate* (care constau din ambele tipuri de impozitare vamală). În țările UE cel mai des se aplică taxele *ad valorem* și specifice și este posibilă aplicarea lor concomitentă într-un singur proces și în raport cu furnizori diferiți⁸.

Aplicarea taxelor compensatorii și antidumping în țările UE sunt explicate în definitivare printr-un punct special – fundamentarea intereselor Comunității. De obicei se arată că „e în interesul Comunității să se acorde sprijin ramurilor industriei ei, în special atunci când aceste ramuri sunt importante din punct de vedere tehnologic sau în ele s-au făcut investiții capitale importante și ele asigură utilizarea forței de muncă în Comunitate”⁹.

B. Asumarea de către exportator a unor angajamente în ceea ce privește prețurile

Examinarea subvenției poate fi anulată (închisă) dacă exportatorul străin își ia un angajament cu privire la preț. Acceptarea angajamentului de către exportator trebuie să se bazeze pe principiul liberului consimțământ, iar conținutul trebuie să corespundă cu principiul proporționalității. Conform art.34 pct.(1) al Legii Republicii Moldova nr.820-XIV din 17.02.2000 „Investigațiile pot fi închise fără introducerea taxelor compensatorii provizorii sau definitive dacă autoritatea de investigare primește din partea exportatorului un angajament voluntar acceptabil de a-și revizui prețurile într-o măsură care să elimine marja de subvenție sau efectele prejudiciabile ale subvenției. Mărimea creșterii prețurilor, ca urmare a angajamentelor, nu va depăși marja de subvenție stabilită provizoriu, dar va fi mai mică decât această marjă, dacă o astfel de creștere va fi suficientă pentru înlăturarea prejudiciului cauzat ramurii industriei naționale”.

Termenele de acceptare a angajamentelor de către exportator nu sunt prevăzute de legislația în vigoare, de aceea putem trage concluzia că exportatorul are posibilitatea de a-și asuma angajamentele în orice moment, dar până la pronunțarea hotărârii definitive privind taxa antidumping.

Conform art.34 pct. (2) al Legii Republicii Moldova nr. 820-XIV din 17 februarie 2000, *Privind măsurile antidumping, compensatorii și de salvagardare*, angajamentele pot fi înaintate de către Autoritatea de investigare, dar nici un exportator nu e obligat să le accepte. Faptul că exportatorii nu propun asemenea angajamente sau nu acceptă propunerile de a face aceste angajamente nu influențează în nici un fel procesul. Dar Autoritatea de investigare poate să constate

că pericolul prejudiciului poate fi mult mai mare dacă importul subvenționat va continua. Angajamentele nu sunt necesare și nu se acceptă până la determinarea preliminară afirmativă privind existența subvenției și a prejudiciului cauzat de ea. În afara cazurilor excepționale, angajamentele nu pot fi propuse până la definitivarea perioadei în care pot fi făcute prezentări conform art.46 pct.(1).

În opinia noastră, importanța angajamentului privind prețul este că acest fapt juridic atrage apariția raporturilor procesuale cu privire la adoptarea actului juridic de administrare. Considerăm că angajamentul privind prețul nu este o măsură compensatorie, măsura compensatorie o conține decizia organului abilitat.

Problema despre locul măsurilor compensatorii și antidumping, în general, și angajamentului cu privire la măsurile de constrângere administrativă rămâne deschisă pentru știința dreptului administrativ. Tipurile de măsuri ale răspunderii administrative sunt enumerate și nu sunt incluse în Codul contravențional.

În opinia noastră, ar fi corect ca măsurile compensatorii și antidumping să fie atribuite la măsurile administrative de restabilire, care, la rândul lor, sunt măsuri administrative de constrângere și se aplică în scopul de despăgubire, de restaurare a situației anterioare.

În legislația în vigoare nu se face enumerarea măsurilor administrative de restabilire, ceea ce vorbește despre multitudinea acestor măsuri, caracterul lor variabil în dependență de sfera de aplicare.

Într-adevăr, toate măsurile antidumping și compensatorii nu au scopul de a interzice livrările, ci de a nu admite prejudicierea producătorilor autohtoni. Ele restabilesc echilibrul pe piața de mărfuri, contribuie la dezvoltarea concurenței oneste.

Noi considerăm că această posibilitate nu se poate considera a fi un tip de administrare, deoarece „raporturile administrativ-contractuale apar, se schimbă și dispar în limitele unui proces administrativ pozitiv”¹⁰. Reglementarea compensatorie, ca și reglementarea antidumping, atunci când intră în etapa „dinamică” devine un proces negativ. Pornind de la cele spuse, acceptarea angajamentului privind prețurile nu poate fi considerat un contract. Conform destinației sale aceasta este mai degrabă o recunoaștere a culpabilității și asumarea lui presupune înlăturarea pagubei pricinuite, fiind un mod de decizie de comiterea unei contravenții. Caracterul de dispoziție se manifestă prin faptul că posibilitatea de a accepta angajamentul cu privire la preț rămâne la latitudinea furnizorului.

Angajamentul cu privire la preț, conform legislației moldovenești, arată în felul următor:

1. Exportatorul produsului își ia angajamentul



în formă scrisă cu privire la reexaminarea prețurilor stabilite pentru produse sau la anularea exportului pe teritoriul vamal al Republicii Moldova la preț de dumping. În cazul în care exportatorul are persoane afiliate, atunci este necesară o confirmare și din partea lor precum că ei susțin aceste angajamente. În continuare, exportatorul anunță Autoritatea de investigare cu privire la angajamentele sale.

2. Autoritatea de investigare al Republicii Moldova va face o încheiere preventivă pozitivă privind existența importului subvenționat și a prejudiciului cauzat de el.

3. Autoritatea de investigare a Republicii Moldova analizează angajamentele făcute. În cazul în care aceste angajamente vor fi considerate acceptabile, atunci se va elabora o încheiere cum că acceptarea angajamentelor cu privire la prețuri va înlătura consecințele negative ale importului subvenționat. În cazul luării deciziei privind neacceptarea angajamentelor, Autoritatea de investigare comunică exportatorilor cauzele pentru care nu poate fi acceptat exportul. Dreptul de a-și exprima opinia pe marginea acceptării sau neacceptării angajamentelor cu privire la preț trebuie să-l aibă nu numai exportatorii, deoarece acest lucru ar încălca principiul de apărare a drepturilor și intereselor legitime ale participanților la proces, principiul concurenței. În încheierea sa, Autoritatea de investigare indică tariful taxei compensatorii provizorii și definitive, care vor fi aplicate în cazul încălcării de către exportator a angajamentelor sale.

4. Guvernul Republicii Moldova ia o hotărâre privind acceptarea angajamentelor cu privire la prețuri, dacă s-a făcut o încheiere preventivă pozitivă de către Autoritatea de investigare privind existența importului subvenționat și a prejudiciului cauzat de el, precum și încheierea despre faptul că acceptarea acestor angajamente va înlătura consecințele negative ale importului subvenționat. Această decizie are forma unei Hotărâri.

5. În corespundere cu art.31 pct.(11) al legii menționate, Autoritatea de investigare publică avizul despre inițierea investigației. Noi considerăm că un asemenea aviz trebuie publicat și în cazul luării deciziei despre neacceptarea angajamentului exportatorului, ceea ce ar corespunde principiului publicității. Din cele spuse, propunem a completa art. 34 cu un punct ce ar avea următorul conținut: „Autoritatea de investigare, în cazul în care ia o hotărâre despre neacceptarea angajamentelor exportatorului, publică un aviz cu privire la neacceptarea angajamentelor exportatorului cu descrierea motivelor acestui refuz”.

În cazul în care se ia o hotărâre de acceptare a angajamentelor, exportatorul poate:

- 1) să-și îndeplinească angajamentele asumate;
- 2) să-și îndeplinească angajamentele și să ceară continuarea investigației;
- 3) să-și revoce angajamentele;
- 4) să-și încalce angajamentele.

Continuarea investigației o poate solicita nu numai exportatorul, ci și autoritatea care efectuează investigația. Dacă conform datelor definitive ale investigației s-a constatat lipsa importului subvenționat și a prejudiciului cauzat de el, atunci exportatorul este eliberat de angajamentele asumate. Consecințele pozitive din ramură intervenite în urma asumării angajamentelor de către exportator, trebuie să se ia în considerare la pronunțarea hotărârilor.

Dacă exportatorul și-a revocat angajamentele, atunci îi pot fi aplicate taxe compensatorii provizorii sau definitive în dependență de etapa la care se află investigația. Dacă angajamentele se încalcă, consecințele sunt aceleași, dar exportatorul are dreptul să facă comentariile sale cu privire la încălcare.

În lume există o practică: după acceptarea angajamentului în scris, se semnează un acord între țara importatorului și țara exportatorului, în care se arată toți indicatorii calitativi și cantitativi ai livrărilor.

Ministerul Economiei al Moldovei e în drept să-și asume funcții de control pentru respectarea angajamentelor, care ar prevedea cererea de la exportatori a informației privind respectarea angajamentelor asumate.

C. Confirmarea absenței motivelor pentru aplicarea măsurilor compensatorii

Legislația antidumping prevede cazurile de definitivare a procesului compensatoriu, fără aplicarea măsurilor compensatorii.

În practica Republicii Moldova, nu se cunosc asemenea cazuri, deoarece e vorba de o aplicare rară a legislației antidumping. Divizarea procesului de luare a deciziilor în astfel de subprocese ca determinarea agendei, reprezentarea problemei, identificarea alternativelor a fost uneori criticată, pentru că descrie, în mod eronat, luarea de decizii ca un proces „linear” rigidizându-l astfel¹¹. Deoarece măsurile compensatorii se aplică în baza faptelor constatate privind importul subvenționat, prejudicierea economiei naționale și legătura causală dintre acestea, lipsa unuia din cele trei componente necesare pentru motivarea aplicării măsurilor compensatorii condiționează anularea investigației, fără aplicarea taxelor compensatorii.

Investigația este anulată și atunci când volumul importului subvenționat este atât de neimportant, încât nu poate aduce prejudicii.

Lipsa subvenției este confirmată de o marjă zero de subvenționare, de exemplu, examinând importul dum-



ping de cuptoare cu microunde din RPC, Republica Coreea, Malaysia, și Thailanda, s-a constatat că marja dumping a doi exportatori de la Daewoo Electronics Co. Ltd și LG Electronisc Inc., este egală cu zero, și investigația asupra lor a fost anulată¹².

Sunt cunoscute cazuri din practica țărilor UE de anulare a investigației fără aplicarea taxelor în urma constatării lipsei de prejudiciu¹³.

Deoarece legătura causală din partea obiectivă a contravenției are o importanță mare, lipsa ei nu admite aplicarea măsurilor antidumping, pentru că prejudiciul în industria națională poate fi generat de o strategie economică greșită, manifestată spre exemplu de scăderea cererii etc..

D. Întreruperea procedurii în urma revocării cererii de către reclamant

Retragerea cererii de către reclamant este unul din temeiurile de anulare a investigației fără aplicarea măsurilor compensatorii.

Concluzia cu privire la acest temei reiese din analiza art.35 pct.(1) al Legii RM nr.820-XIV din 17.02.2000 Privind măsurile antidumping, compensatorii și de salvagardare. Legislația moldovenească se conduce de principiul priorității inițiativei private, de aceea chiar dacă vor fi stabilite elemente ale părții obiective, adică ale subvenției, procesul poate fi anulat dacă reclamantul își retrage cererea. Dacă cererea este retrasă în procesul investigației, atunci investigația se anulează fără aplicarea măsurilor antidumping. Noi credem că trebuie luată în considerare opinia persoanelor care susțin cererea. De aceea propunem a introduce o completare în Legea Republicii Moldova nr.820-XIV din 17.02.2000 în art.11, pct.(1): „Autoritatea de investigare trebuie să ceară acordul persoanelor care susțin cererea cu privire la retragerea ei. În cazul lipsei de susținere a retragerii cererii investigația va continua”.

În legislație nu e prevăzut cazul despre posibilitatea retragerii cererii de către un organ de stat. Nu e clar nici dacă există posibilitatea de anulare a investigației cazului, care a fost autosesizat, fără aplicarea taxei în cazul retragerii cererii. Considerăm că aplicarea consecventă în viață a principiului priorității inițiativei private trebuie să presupună o asemenea posibilitate, de aceea propunem a se introduce în legea menționată o normă cu următorul conținut: „Investigarea subvenționării poate fi anulată din inițiativa organului care efectuează investigația, dacă investigația a fost demarată din inițiativa acestui organ. O condiție obligatorie a anulării investigației, fără aplicarea taxei compensatorii, trebuie să fie trimiterea unui acord în scris de către reprezentanții ramurii industriei naționale, care fabrică produsul ce este obiect al investigației și a cărui cotă pe piață

constituie nu mai puțin de 25% din volumul total. Hotărârea privind anularea investigației fără aplicarea taxei compensatorii trebuie să conțină dovada inexistenței prejudiciului pentru interesele Republicii Moldova”.

E. Neaplicarea măsurilor compensatorii în urma încălcării termenelor procesuale de examinare

Analizând legislația europeană și practica aplicării ei, constatăm că respectarea limitelor procesuale de examinare e foarte strictă. Astfel, drept temei pentru anularea investigației fără aplicarea taxelor compensatorii și antidumping a fost expirarea termenului prevăzut pentru investigare. Spre exemplu, Comisia UE a înaintat Comitetului de Miniștri al UE o propunere pentru a se introduce taxe antidumping definitive pentru piepteni Hong Kong, deoarece expirase termenele prevăzute. Propunerea însă a fost respinsă și a fost luată decizia privind anularea investigației¹⁴.

F. Neaplicarea măsurilor compensatorii, dacă acestea pot aduce un prejudiciu ramurii economiei, intereselor Republicii Moldova sau intereselor consumatorilor

Investigația poate fi anulată fără aplicarea taxei compensatorii, dacă aplicarea ei contravine intereselor de stat și obștești.

Astfel, în art.47 pct.(1) al Legii Republicii Moldova nr.820-XIV din 17.02.2000, e clar stipulat: „Faptul că interesul național reclamă o intervenție se va constata, conform acestui articol, în urma analizei tuturor intereselor în ansamblu, inclusiv a intereselor ramurii industriei naționale, ale utilizatorilor și consumatorilor, cu condiția că toate părțile au avut posibilitatea să-și expună punctele de vedere în conformitate cu alin.(2). La o astfel de examinare, o atenție deosebită se acordă necesității de eliminare a efectelor de distorsionare a comerțului, cauzate de subvenția producătoare de prejudicii, și necesității de restabilire a unei concurențe eficiente. Măsurile stabilite în baza constatării existenței subvenției și a prejudiciului pot să nu fie aplicate, dacă autoritatea de investigare va ajunge, în baza informației prezentate, la concluzia univocă că aplicarea lor nu corespunde interesului național”¹⁵.

Includerea acestui temei vorbește despre înțelegerea dreaptă de către legislator a importanței protecției interesului național și obștesc. „Posibilitatea unei asemenea întorsături în investigare este condiționată de faptul că politica comercială externă de stat, realizată prin aplicarea unor măsuri de salvagardare a intereselor economice, limitează comerțul liber, acționând astfel și asupra nivelului de dezvoltare a ramurilor protejate ale economiei Rusiei, și asupra bunăstării consumatorilor”¹⁶, a remarcat R Șepeno.

Poate apărea o opinie greșită, precum că acest temei



ar leza interesele legitime ale reprezentanților ramurii naționale. Noi însă trebuie să înțelegem că statul, acționând prin intermediul organelor sale abilitate, exprimă interesele societății în general, care nu dorește un protecționism orb pentru industria națională, ci stabilirea unor condiții echitabile de concurență. Introducerea nehibzuită a măsurilor antidumping poate atrage monopolizarea pieței interne, scăderea eficacității redistribuirii resurselor, extinderea producției de mărfuri necompetitive. În final, măsurile antidumping pot atrage daune și mai mari pentru domeniul economic decât renunțarea la ele.

Definitivând procesual hotărârea privind renunțarea la aplicarea măsurilor compensatorii, Guvernul Republicii Moldova trebuie să o motiveze: trebuie să indice de ce introducerea măsurilor compensatorii poate provoca un prejudiciu substanțial dezvoltării ramurii naționale a economiei și intereselor consumatorilor, și care sunt motivele de importanță de stat, în cazul în care ele vor fi aplicate.

Conform art.32 pct.(7) al Legii Republicii Moldova nr.820-XIV din 17.02.2000 *Privind măsurile antidumping compensatorii și de salvagardare*, investigația se consideră definitivată dacă ea este închisă sau dacă s-a pronunțat o hotărâre privind introducerea taxei compensatorii. De regulă, investigația se definitivează la expirarea unui an din momentul inițierii ei. În cazurile prevăzute de art. 34 și 35, investigația se definitivează pe parcursul a 15 luni din momentul inițierii ei.

Astfel, investigația subvenției, ca orice activitate administrativ-procesuală, se definitivează prin pronunțarea unui act juridic de administrare. În cazul dat, aceasta este hotărârea privind definitivarea investigației antidumping, care exprimă atitudinea statului în raport cu subvenția și cauzarea de prejudicii și are drept scop restabilirea condițiilor echitabile de concurență.

Note:

¹ Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1324 *Cu privire la instituirea Organului de investigare al măsurilor antidumping, compensatorii și de salvagardare* din 09.10.2002, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr.142-143 din 17.10.2002.

² Старилов Ю.Н. *Административное право*, в 2-х ч., ч. 2. *Формы и методы управленческих действий, Правовые акты управления, Административный договор, Административная юстиция*, Изд. Воронежского гос. ун-та, Воронеж, 2001, с.47-62.

³ *Codul contravențional al R.Moldova*, Legea nr.218 din 24.10.2008, în Monitorul Oficial al R.Moldova, nr.3-6 din 16.01.2009.

⁴ *Codul fiscal al R. Moldova*, Legea nr.1163-XIII din 24.07.1997, în Monitorul Oficial al R.Moldova din 08.02.2007, ediție specială.

⁵ *Journal Official du Communite Europeene* C 256 du 24.10.2009, p. 2-2 Arrêt de la Cour (quatrième chambre) du 3 septembre 2009. Moser Baer India Ltd contre Conseil de l'Union européenne. Pourvoi - Dumping - Importations de disques compacts pour l'enregistrement originaires de l'Inde – Règlement (CE) n 960/2003 – Calcul du montant de la subvention passible de mesures compensatoires – Détermination du préjudice – Art.8, paragr.7, du règlement (CE) n 2026/97. Affaire C-535/06 P.

⁶ Сабанти Б. Н. *Теория финансов: Учеб.пособие*, изд. Менеджер, Москва 2000, с.145.

⁷ Закон Российской Федерации № 500 с изм. и доп. *О таможенном тарифе* от 21 мая 1993 г. в *Ведомости СНД и ВС РФ*, 1993, № 23, ПГ, 16 дек. 2003.

⁸ Arrêt de la Cour du 12 février 1992. Royaume des Pays-Bas, Koninklijke PTT Nederland NV et PTT Post BV contre Commission des Communautés européennes. Concurrence – Entreprise publique – PTT – Services de messagerie. *Affaires jointes* C-48/90 et C-66/90. Rapport du Court Européenne 1992 p. I-565 édition spéciale suédoise page 43; *Recueil de jurisprudence*, 1992 p.I-00565.

⁹ Безбаха В.В., Капустина А.Я., Пучинский В.К. *Право Европейского Союза: правовое регулирование торгового оборота: Учебное пособие*, под ред. В.В. Безбаха, А.Я. Капустина, В.К. Пучинского, Зерцало, Москва, 1999, с.132.

¹⁰ Курчевская С. В. *Административно-договорные правоотношения*, в *Правовая наука и реформа юридического образования: Сб. науч. тр.*, под ред. Ю.Н. Старилова Воронеж, 2002, вып. 14: Актуальные проблемы современного российского права, с.210.

¹¹ Herbert A. Simon. *Comportamentul administrative*. Știința, Chișinău, 2004, p.99.

¹² *Journal Official du Communite Europeene* L 244 du 29.09.2000 Règlement (CE) n 2041/2000 du Conseil du 26 septembre 2000 modifiant le règlement (CE) n 5/96 instituant un droit antidumping définitive sur les importations de fours à micro-ondes originaires de la République populaire de Chine, de la République de Corée, de Malaysia et de Thaïlande fin de validité.: 04/01/2001; voir 396 R0005 p. 33-37.

¹³ Vingt et unième Rapport annuel de la Commission au Parlement européen sur les activités Antidumping, antisubventions et de sauvegarde de la Communauté – Aperçu du suivi des affaires antidumping, antisubventions et de sauvegarde dans les pays tiers (2002), Bruxelles, le 07.08.2003 / COM/2003/0481 final / p.96.

¹⁴ *Rapport de la Commission* – Dix-neuvième Rapport annuel de la Commission au Parlement européen sur les activités antidumping et antisubventions de la Communauté – Aperçu du suivi des affaires antidumping, antisubventions et de sauvegardedans les pays tiers (2000) /COM/2001/0571 final / p77-82//231, Bruxelles, le 12.10.2001.

¹⁵ Legea RM nr.820-XIV *Privind măsurile antidumping compensatorii și de salvagardare*, în Monitorul Oficial al RM, nr.005 din 18.01.2001.

¹⁶ Шепенко Р. А. *Комментарий к Федеральному закону о мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами*, Р.А. Шепенко, Ось-89, Москва, 1999, с.199.