

О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Сосна Александру, доктор права, преподаватель юридического факультета Молдавского Государственного Университета.

The article highlights the norms of the Executive Code of the Republic of Moldova, which, in the opinion of the author, should be changed.

Key words: *property, which is not allowed to foreclose, residential premises, furniture.*

Исполнительный кодекс Республики Молдова № 443-XV от 24 декабря 2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 года) содержит ряд правовых норм, противоречащих Конституции РМ и нарушающих основные права и свободы человека, в том числе гарантированные ст. 20 Конституции РМ.

В средствах массовой информации неоднократно сообщалось, что ст. 89 *Исполнительного кодекса Республики Молдова* (далее – ИК РМ) противоречит части (1) ст. 47 *Конституции РМ*.

Автор надеется, что должностные лица, которых ст. 73 *Конституции РМ* наделила правом законодательной инициативы, внесут предложения об изменении ст. 89 ИК РМ.

В соответствии со ст. 89 ИК РМ не обращается взыскание на:

1) имущество, необходимое должнику–физическому лицу и членам его семьи сугубо для личного пользования или использования в быту:

а) одежду – на каждое лицо: одно зимнее пальто, одно демисезонное пальто, один зимний и один летний костюм (для мужчин), два летних и два зимних платья или костюма (для женщин), одна шляпа и одна зимняя шапка, два летних и два зимних платка (для женщин), другая одежда, длительное время находившаяся в употреблении и не представляющая ценности;

б) обувь, белье, постельные принадлежности, кроме предметов, сделанных из драгоценных материалов, а также предметов, имеющих художественную ценность;

с) все детские принадлежности;

d) мебель – по одной кровати и одному стулу на каждое лицо, один стол, один шкаф на семью;

e) семейные иконы и портреты, обручальные кольца;

f) ордена, медали, другие отличительные знаки, которыми награждены должник или члены его семьи;

g) вещи (в том числе пособия и книги), необходимые должнику для дальнейшего осуществления профессиональной деятельности;

h) специальные транспортные средства для лиц с ограниченными возможностями и вещи, необходимые лицам с ограниченными возможностями и больным и предназначенные для ухода за ними;

i) продукты питания в количестве, необходимом для должника и членов его семьи в течение трех месяцев;

j) топливо, необходимое для приготовления пищи и отопления жилища семьи в холодное время года;

2) семена сельскохозяйственных культур, необходимые для проведения посева и посадки, в количестве, необходимом должнику и его семье для личного пользования, если они принадлежат должнику-физическому лицу, деятельность которого не связана с их производством или продажей;

3) корм для скота, на который не обращалось взыскание, необходимый до сбора новых кормов или, в зависимости от обстоятельств, до выгона на пастбища;

5) имущество, относящееся к публичной сфере государства или административно-территориальных единиц;

б) иное имущество, на которое согласно закону не может быть обращено взыскание [1].

Из содержания ст. 89 ИК РМ видно, что она запрещает обращать взыскание по исполнительным документам на кровать, стулья, стол, шкаф, но разрешает обращать взыскание на единственное жилое помещение, принадлежащее должнику на праве личной собственности, в котором проживает должник и члены его семьи, в том числе и несовершеннолетние дети, и выселить их всех без предоставления другого жилого помещения.

Реализация антигуманной ст. 89 ИК РМ приведет к резкому увеличению числа лиц без определенного места жительства. В результате государство будет вынуждено взять на себя расходы по содержанию престарелых должников в домах для престарелых и расходы по содержанию несовершеннолетних детей должников в детских домах после их выселения на основании ст. 89 ИК РМ, которая сохраняет за должниками кровати, шкафы, стулья, но лишает их жилых помещений.

Статья 89 ИК РМ является неконституционной, т.к. противоречит части (1) ст. 47 Конституции РМ, принятой 29 июля 1994 года, согласно которой государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания [2]. В то же время, статья 89 ИК РМ, позволяющая выбросить на улицу должника и членов его семьи на улицу вместе с кроватями, стульями, столом и шкафом, противоречит и ст. 5 ИК РМ, согласно которой порядок и условия приведения исполнительных документов в исполнение устанавливаются на основе принципа

соблюдения прав человека и не могут иметь целью причинение физических и нравственных страданий или материального ущерба.

Общеизвестно, что низкие пенсии, заработные платы подавляющего большинства граждан РМ и высокие тарифы на коммунальные и другие услуги, не позволяют большинству граждан оплачивать эти услуги. А статья 89 ИК РМ позволяет лишить этих граждан права на жилье и выселить их на улицу вместе с их детьми. Реализация ст. 89 ИК РМ приведет к созданию бездомных должников, лишенных одного из важнейших прав человека – права на жилище.

Ещё со времен Древнего Рима известна важность права на жилище. Очевидно, что бездомные граждане не способны реализовать права и свободы, установленные *Конституцией РМ, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод* и Протоколами к ней. Трудно признать гуманной ст. 89 ИК РМ, которая позволяет выселить за долги на улицу на законном (формально законном) основании должника и его несовершеннолетних детей. Расходы по содержанию их будут возложены на государство, а точнее на налогоплательщиков, ибо государство, а точнее органы государственной власти никаких материальных ценностей не создают.

Даже законодательство Молдавской ССР в большей мере, чем законодательство РМ, защищало право на жилище. Для подтверждения этого утверждения приведем Приложение 1 Перечень видов имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, к Гражданскому процессуальному кодексу Молдавской ССР, утвержденному законом МССР от 26.12.1964 года.

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующие виды имущества и предметы, принадлежащие должнику на праве личной собственности или являющиеся долей в общей собственности, необходимые для должника и лиц, находящихся на его иждивении:

1. Жилой дом с хозяйственными постройками или отдельные его части - у лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, если должник и его семья постоянно в нем проживают, кроме случаев, когда взыскивается ссуда, выданная банком на строительство дома.

2. У лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, - единственная корова, при отсутствии коровы - единственная телка; в хозяйствах, не имеющих ни коровы, ни телки - единственная коза, овца или свинья; у колхозников кроме того - овцы, козы и свиньи в пределах половинной нормы, установленной для колхозного двора Уставом колхоза, а также домашняя птица.

3. Корм для скота, необходимый до сбора новых кормов или до выгона на пастбища.

4. У лиц, основным занятием которых является сельское хозяйство, - семена, необходимые для очередного посева.

Предметы домашней обстановки, утвари, одежды, необходимые для должника и состоящих на его иждивении лиц:

1) одежда - на каждое лицо: одно летнее или осеннее пальто, одно зимнее пальто или тулуп, один зимний костюм (для женщин два зимних платья, один летний костюм, два летних платья), головные уборы по одному на каждый сезон (для женщин, кроме того, два летних платка и один теплый платок или шаль), другая одежда и головные уборы, длительное время находившиеся в употреблении и не представляющие ценности;

2) обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находившиеся в употреблении (за исключением предметов, сделанных из драгоценных материалов, а также предметов, имеющих художественную ценность);

3) мебель - по одной кровати и стулу на каждое лицо, один стол, один шкаф и один сундук на семью;

4) все детские принадлежности;

6. Продукты питания в количестве, необходимом для должника и его семьи до нового урожая, если основным занятием должника является сельское хозяйство, а в остальных случаях - продукты питания и деньги на общую сумму в размере месячной заработной платы должника, но не менее ста рублей;

7. Топливо, необходимое для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи в течение отопительного сезона;

8. Инвентарь (в том числе пособия и книги), необходимый для продолжения профессиональных занятий должника, за исключением случаев, когда должник приговором судебной инстанции лишен права заниматься соответствующей деятельностью или когда инвентарь использовался им для незаконного занятия промыслом;

9. Паевые взносы в кооперативных организациях, если должник не исключается из состава членов кооператива;

10. В случае обращения взыскания по исполнительным документам на долю должника в совместном имуществе колхозного двора или хозяйства граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью в сельском хозяйстве размер определяется после исключения из этого имущества: жилого дома, в котором проживают члены двора, с хозяйственными постройками, семян, необходимых для очередного посева одной коровы, а при отсутствии коровы - одной телки (а в колхозном дворе также овец, коз, свиней и домашней птицы в пределах половинной нормы, установленной Уставом сельскохозяйственной артели), и корма, необходимого для остающегося скота [3, с. 546-548].

Автор считает, что ст. 89 ИК РМ следует изменить, запретив взыскание на: 1) на единственное жилое помещение должника, в котором проживает должник и члены его семьи; 2) на единственный холодильник должника; 3) на единственный телевизор должника; 4) на единственную корову должника, при отсутствии коровы – на единственную телку.

Изменения требует и часть (1) ст. 161 ИК РМ, согласно которой исполнительные акты, составленные судебным исполнителем, или действия/ бездействие такового могут быть обжалованы сторонами и другими участниками исполнительного производства, а также третьими лицами, полагающими, что исполнительные акты или действия/бездействие судебного исполнителя нарушили их охраняемое законом право. Исполнительные акты, составленные судебным исполнителем, не могут быть обжалованы, если с момента их составления прошло более 6 месяцев.

Автор предлагает отменить второе предложение части (1) ст. 161 ИК РМ, т.к. оно нарушает право на свободный доступ к правосудию. По тем же причинам автор предлагает отменить часть (2) ст. 162 ИК РМ, которая ограничивает реализацию права на обжалование актов судебного исполнителя 6-месячным сроком со дня их вынесения, а не со дня сообщения этого акта.

Библиография:

1. *Официальный монитор РМ № 214-220* от 05.11.2010 г.
2. *Официальный монитор РМ № 1* от 12.08.1994 г.
3. «*Кодул де Прочедурэ Чивилэ ал РССМ*», 1988 г., с. 546-548.