

## ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК

**СОСНА Александр,**

доктор права, преподаватель юридического факультета Молдавского государственного университета,  
alexandru\_sosna@mail.ru

### АННОТАЦИЯ

В соответствии со ст. 5 Всеобщей декларацией прав человека, никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

В соответствии с Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, пытками являются: ... любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия.

Эта статья была подготовлена Институтом демократии (Молдова). Данная статья финансируется Европейским Союзом в рамках EIDHR. Мнения, выраженные в статье, не обязательно отражают точку зрения Европейского Союза.

**Ключевые слова:** НПО, Конвенция Организации Объединенных Наций Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Европейский суд по правам человека, Молдова, пытки.

### FEATURES OF PROTECTION OF THE RIGHT TO FAIR TRIAL IN A REASONABLE TERM

**SOSNA Alexandru,**

PHD in Law, University Lecture,  
Faculty of law, SUM

### SUMMARY

No one shall be subjected to torture or to cruel, inhuman or degrading treatment or punishment (art. 5, Universal Declaration of Human Rights). Torture, according to the United Nations Convention against Torture, is: ...any act by which severe pain or suffering, whether physical or mental, is intentionally inflicted on a person for such purposes as obtaining from him, or a third person, information or a confession, punishing him for an act he or a third person has committed or is suspected of having committed, or intimidating or coercing him or a third person, or for any reason based on discrimination of any kind, when such pain or suffering is inflicted by or at the instigation of or with the consent or acquiescence of a public official or other person acting in an official capacity.

This article was prepared by the Institute for Democracy (Moldova). This article is funded by the European Union (European Instrument for Democracy and Human Rights). Opinions expressed in the article do not necessarily represent those of the European Union.

**Keywords:** NGOs, United Nations Convention against Torture, European Court of Human Rights, Moldova, Torture.

Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию – гласит Европейская Конвенция о защите прав человека. В соответствии с положением данного международного акта, это значит, что жители Республики Молдова, чьи права, гарантированные данной конвенцией нарушены, могут обратиться в Европейский Суд по правам человека.

Согласно пункту 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом,

созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или – в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо – при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

Составными элементами права, гарантированного пунктом 1 ст. 6 Конвенции являются:

– независимость и беспристрастность суда;

- создание суда на основании закона;
- обеспечение правовой помощи;
- соблюдение разумного срока рассмотрения дела;
- равенство участников гражданского процесса и состязательность процесса;
- публичность судебного разбирательства;
- мотивированность судебных решений;
- окончательность и стабильность вступившего в силу судебного решения.

Право, гарантированное пунктом 1 ст. 6 Конвенции, включает в себя право на справедливое судебное разбирательство и право на судебное разбирательство в разумный срок.

В пункте 1 ст. 6 Конвенции не упоминается о праве на свободный доступ к правосудию. Однако Европейский Суд по правам человека признал право на свободный доступ к правосудию неотъемлемым элементом права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок, ибо право на справедливое судебное разбирательство может быть реализовано только в случае соблюдения права на свободный доступ к правосудию.

Право на свободный доступ к правосудию гарантировано ст. 20 Конституции РМ, принятой 29.07.1994 г., которая гласит: «Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов. Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию».

Порядок обращения физических и юридических лиц в судебные инстанции Республики Молдова за защитой своих нарушенных прав и законных интересов установлен Гражданским процессуальным кодексом РМ № 225-XV от 30.05.2003 г., законом РМ «Об административном суде» № 793-XIV от 10.02.2000 г., законом РМ № 1545-XIII от 25.02.1998 г. «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций», Трудовым кодексом РМ № 154-XV от 28.03.2003 г., Исполнительным кодексом РМ № 443-XV от 24.12.2004 г.

В случае нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок физическое и юридическое лицо имеет право обратиться в суд первой инстанции с иском о возмещении материального и морального вреда, причиненного этим нарушением в соответствии с законом РМ № 87 от 21.04.2011 г. «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок».

Право на справедливое судебное разбирательство в разумный срок считается реализованным только в случае исполнения вступившего в законную силу судебного решения в разумный срок. В случае нарушения права на

судебное разбирательство в разумный срок физическое или юридическое лицо может обратиться за компенсацией вреда, причиненного этим нарушением, в судебные инстанции РМ в соответствии с вышеупомянутым законом РМ № 87 от 21.04.2011 г.

Физическое и юридическое лицо может подать жалобу в Европейский Суд по правам человека на нарушение права, гарантированного пунктом 1 ст. 6 Конвенции, только при условии, что исчерпаны все эффективные средства правовой защиты и не истек пресекательный 6-месячный срок на обращение в Европейский Суд по правам человека, который начинает исчисляться со дня вынесения окончательного судебного решения.

Под окончательным судебным решением следует понимать вступившее в законную силу решение национального суда.

Таким образом, физическое или юридическое лицо имеет право подать жалобу в Европейский Суд по правам человека только при условии, что оно исчерпало все национальные средства правовой защиты, то есть обратилось во все судебные инстанции Республики Молдова, уполномоченные рассмотреть данный спор, но окончательным судебным решением его требования были отклонены.

1. При решении вопроса об исчерпании всех средств правовой защиты следует учитывать, что порядок рассмотрения гражданских споров установлен Гражданским процессуальным кодексом РМ. При этом некоторые категории споров рассматриваются в порядке, установленном ГПК РМ, но с учетом определенных особенностей.

Дела об административных правонарушениях рассматриваются в порядке, установленном Кодексом Республики Молдова о правонарушениях (далее – КоП РМ) № 218-XVI от 24.10.2008 г.[1]

Вступившим в законную силу решением суда по делу о правонарушении считается определение соответствующей апелляционной палаты. Данное определение не подлежит обжалованию и вступает в силу со дня вынесения.

Очевидно, что 6-месячный срок обращения в Европейский Суд по правам человека начинается со дня вынесения определения соответствующей апелляционной палаты об отклонении кассационной жалобы.

Установленный ст. 166 и 167 ГПК РМ порядок обращения за защитой нарушенных прав противоречит ст. 20 Конституции РМ, гарантирующей право на свободный доступ к правосудию.

Часть (2) ст. 166 ГПК РМ дает право судье при принятии искового заявления давать оценку обоснованности исковых требований и, ссылаясь на нарушение ст. 166 и 167 ГПК РМ, выносить определение об оставлении искового заявления без движения и тем самым нарушать право истца на свободный доступ к правосудию.

Следует учитывать, что порядок обращения в судебные инстанции регулируется не только ГПК

РМ, но и специальными законами, регулирующими особенности обращения в судебные инстанции и особенности рассмотрения данных споров.

К таким специальным законам относится закон РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» № 1545-ХІІІ от 25.02.1998 г.

Данный закон был принят в целях исполнения части (2) ст. 53 Конституции РМ, согласно которой государство в соответствии с законом несет материальную ответственность за ущерб, причиненный в результате ошибок, допущенных в уголовных процессах следственными органами и судами, и части (1) ст. 1405 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ) № 1107-ХV от 06.06.2002 г.; а вред, причиненный физическому лицу вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, неоплачиваемого труда в пользу общества, возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования, прокуратуры или судебных инстанций.

Согласно части (1) ст. 3 закона РМ № 1545-ХІІІ от 25.02.1998 г. «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» в соответствии с данным законом подлежит возмещению материальный и моральный ущерб, причиненный физическому или юридическому лицу вследствие:

а) незаконного задержания, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде из населенного пункта или из страны, незаконного привлечения к уголовной ответственности;

б) незаконного осуждения, незаконной конфискации имущества, незаконного принуждения к неоплачиваемому труду в пользу общества;

с) незаконного проведения во время уголовного преследования или рассмотрения судом уголовного дела обыска, изъятия, незаконного наложения ареста на имущество, незаконного освобождения или отстранения от работы (должности), а также других процессуальных действий, ограничивающих права физических или юридических лиц;

д) незаконного ареста за правонарушение, или незаконного задержания за правонарушение, либо незаконного наложения штрафа за правонарушение судебной инстанцией;

е) проведения специальных розыскных мероприятий с нарушением законодательства;

ф) незаконного изъятия бухгалтерских и других документов, денег, печатей, а также замораживания банковских счетов.

Часть (1) ст. 3 данного закона требует официального толкования, так как неоплачиваемый труд в пользу общества может быть назначен в качестве наказания за преступление и в качестве наказания за правонарушение, предусмотренные КоП РМ.

По нашему мнению, необходим закон о толковании ст. 3 закона № 1545-ХІІІ от 25.02.1998 г., который должен дать толкование пунктов б) и д) части (1) ст. 3 данного закона.

При этом следует учесть противоречие между пунктом д) части (1) ст. 3 закона РМ № 1545-ХІІІ от 25.02.1998 г., согласно которому возмещению подлежит материальный и моральный ущерб, причиненный вследствие незаконного наложения штрафа за правонарушение судебной инстанцией, и ст. 6 и 7 этого же закона, которые не предусматривают возмещение материального и морального ущерба, причиненного вследствие незаконного наложения штрафа за правонарушение судебной инстанцией.

Согласно ст. 6 закона № 1545-ХІІІ от 25.02.1998 г. право на возмещение ущерба в порядке и в размерах, установленных данным законом, возникает в случаях:

а) вступления в законную силу оправдательного приговора, не подлежащего обжалованию;

б) выведения лица из-под уголовного преследования или прекращения уголовного преследования на основании реабилитации;

с) принятия судебной инстанцией решения об отмене ареста за правонарушение в связи с реабилитацией физического лица;

д) вынесения судьей по уголовному преследованию согласно части (5) ст. 313 Уголовно-процессуального кодекса в отношении оправданного лица или лица, выведенного из-под уголовного преследования, определения о признании недействительными актов или действий органа уголовного преследования или органа, осуществляющего специальную розыскную деятельность.

Согласно ст. 7 этого закона в случаях, предусмотренных частью (1) ст. 3, физическому или юридическому лицу возмещаются или возвращаются:

а) заработок и другие трудовые доходы, являющиеся основным источником его существования, которых оно лишилось в результате незаконных действий;

б) пенсия или пособие, выплата которых была приостановлена в связи с незаконным арестом и содержанием под стражей;

с) имущество (в том числе денежные вклады и проценты по ним, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши), конфискованное, или обращенное в доход государства судебной инстанцией, или изъятые

органом уголовного преследования, а также имущество, на которое наложен арест;

d) штрафы, взысканные во исполнение приговора суда, судебные издержки, оплаченные физическим лицом в связи с незаконными действиями;

e) суммы, выплаченные им за оказание юридической помощи;

f) расходы на лечение физического лица в связи с применением к нему незаконных мер (жестокое обращение);

g) расходы, понесенные в связи с вызовами в орган уголовного преследования, орган прокуратуры или судебную инстанцию.

Ст. 6 и 7 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. не предусматривают возвращение штрафа, взысканного за правонарушение судебной инстанцией, и возмещение материального и морального ущерба, причиненного наложением и взысканием этого штрафа.

Согласно ст. 10 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. право физического лица на возмещение морального ущерба в размере и порядке, установленных данным законом, возникает в случаях, предусмотренных ст. 6 закона.

Штраф, взысканный за совершение преступления, по существу не отличается от штрафа, взысканного за совершение правонарушения. В том и в другом случае с лица незаконно взыскивается штраф, а также расходы, вызванные исполнением приговора (решения) о взыскании штрафа.

Поэтому Парламент РМ должен дополнить ст. 7 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. пунктом d<sup>1</sup>) следующего содержания:

d<sup>1</sup>) штрафы, взысканные на основании решений внесудебных органов или решений судов первой инстанции.

Лицо, к которому применен незаконно штраф, должно иметь право на возврат уплаченного штрафа, а также на возмещение материального и морального ущерба, причиненного незаконным привлечением к административной ответственности.

По нашему мнению, лицо, к которому было применено наказание, в том числе в виде штрафа, должно иметь право на возмещение материального и морального ущерба даже в случае, если незаконный приговор (решение) судебной инстанции или внесудебного органа о применении штрафа было отменено и по этой причине не исполнено.

Статья 3 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. дает физическим и юридическим лицам право на возмещение материального и морального ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций в процессе рассмотрения уголовных дел и дел о правонарушениях.

Согласно части (1) ст. 11 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. размер компенсации морального ущерба устанавливается судебной инстанцией в

порядке, предусмотренном данным законом. Конкретный размер компенсации устанавливается с учетом:

a) тяжести преступления, в совершении которого обвинялось соответствующее лицо;

b) характера и тяжести процессуальных нарушений, допущенных во время уголовного преследования и судебного разбирательства уголовного дела;

c) резонанса, который получила в обществе информация об обвинении лица;

d) продолжительности уголовного преследования и судебного разбирательства;

e) природы нарушенного личного права и его места в системе ценностей личности;

f) физических страданий, характера и тяжести психических страданий;

g) меры, в которой денежная компенсация смягчает причиненные физические и психические страдания;

h) продолжительности незаконного лишения свободы лица.

Часть (1) ст. 11 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. противоречит ст. 3 этого же закона, так как не предусматривает возмещение ущерба, причиненного в процессе применения таких наказаний, как незаконный арест, незаконное наложение штрафа за правонарушение, незаконное применение неоплачиваемого труда в пользу общества.

Эти противоречия между нормами одного и того же закона может и должен устранить только Парламент РМ, принявший данный закон путем изменения этого закона.

Согласно части (2) ст. 11 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. судебная инстанция устанавливает размер компенсации и с учетом положений части (4) ст. 219 Уголовно-процессуального кодекса РМ.

Согласно части (4) ст. 219 Уголовно-процессуального кодекса РМ при определении размера материального возмещения причиненного морального ущерба судебная инстанция учитывает физические страдания пострадавшего, ущерб в области получения удовольствий и в области эстетических чувств, утрату веры в жизнь, поругание чести, боль от утраты близких родственников и т. п.

Исковые заявления о возмещении материального и морального ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций, предъявляются в суды первой инстанции в соответствии с установленной подсудностью и рассматриваются согласно ГПК РМ.

Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии со ст. 357, 360–390, 393–396 ГПК РМ.

Определение апелляционной палаты может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшую судебную палату РМ в соответствии со ст. 429–445 ГПК РМ.

Со дня вынесения определения Высшей судебной палаты РМ начинается 6-месячный срок подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека. Данный 6-месячный срок является пресекательным, или преклюзивным, сроком, то есть таким, который не подлежит восстановлению, независимо от причин его пропуска.

Порядок исполнения вступивших в законную силу решений суда о взыскании материального и морального ущерба регулируется ст. 13–19 закона № 1545-XIII от 25.02.1998 г. и законом РМ «О публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности» от 25.07.2014 г. № 181.[2]

Особенности предъявления и рассмотрения исков, вытекающих из административных отношений, установлены законом РМ «Об административном суде» № 793-XIV от 10.02.2000 г.

Отдельные нормы ГПК РМ противоречат отдельным нормам закона РМ «Об административном суде». Данные противоречия подлежат разрешению посредством применения ст. 278 ГПК РМ и части (3) ст. 6 закона РМ «О законодательных актах» № 780-XV от 27.12.2001 г.[3]

Порядок предъявления и рассмотрения исковых заявлений, а также порядок обжалования решений судов первой инстанции в апелляционном порядке, а также порядок обжалования определений апелляционных инстанций (соответствующих апелляционных палат) в кассационном порядке регулируется:

1. Законом РМ № 793-XIV от 10.02.2000 г. «Об административном суде»;

2. Гражданским процессуальным кодексом Республики Молдова № 225-XV от 30.05.2003 г.

Порядок принудительного исполнения вступивших в законную силу решений административных судов установлен ст. 31 и 32 закона РМ «Об административном суде», кн. I. Исполнение решений гражданского характера Исполнительного кодекса Республики Молдова (далее – ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 г. (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 г.).

Противоречия между отдельными нормами специального закона – закона РМ «Об административном суде» и нормами общего закона – ГПК РМ должны разрешаться в соответствии с законом РМ № 780-XV от 27.12.2001 г. «О законодательных актах».

#### **Библиографические сноски:**

1. Кодекс РМ о правонарушениях. № 218-XVI от 24.10.2008 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, № 3-6.
2. Закон РМ «О публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности» от 25.07.2014 г. № 181. Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, № 223-230.
3. Закон РМ «О законодательных актах» № 780-XV от 27.12.2001 г. Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, № 36-38.