

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИННОВАЦИЙ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

Людмила ТОДОРОВА, преподаватель,
Молдавский государственный аграрный университет
Александр ГРИБИНЧА,
доктор хабилитат экономики, заведующий кафедрой,
Молдавский государственный университет
Татьяна БОДЮЛ, доктор экономики,
доцент, Молдавский государственный университет

В современных международных условиях экономическое развитие государства определяется увеличивающейся ролью научно-технического и технологического прогресса. При этом реализация устойчивой конкурентоспособной экономики в главной степени зависит от перехода на путь развития инноваций и активных действий государства в претворении данного процесса. В мировой практике заметно усиливается роль и место инноваций как одного из основных факторов развития экономики большинства развитых стран.

Инновации благоприятствуют росту конкурентоспособности как отдельных товаров и услуг, так и экономики в целом на международной арене, обеспечивают оптимальную структуру и функционирование экономических процессов, эффективную экономию на уровне производства, разнообразие хозяйственной деятельности, привлечение внешних источников финансовых и других экономических ресурсов с целью завоевания международных рынков и обеспечение господства в развитии ведущих отраслей мировой экономики. В последние десятилетия заметно активизировались научные исследования в данной области, при этом теоретический анализ понятия инноваций приобретает самостоятельный характер и способствует накоплению значительного научного и практического материала по вопросу инновационного развития.

Понятие инноваций как экономической категории обладает достаточно сложным содержанием и трактуется совсем не однозначно. Руко-

водство *Oslo* (*Oslo Manual*) в 3-м издании от 2005 г. определяет **инновацию** как *введение в потребление нового или значительно улучшенного продукта или процесса, нового метода маркетинга или нового управленческого метода в деловой сфере, организации труда или внешних связей*¹. Данное общее определение охватывает достаточно широкий спектр предполагаемых инноваций. При этом минимальным признаком инновации является условие, что соответствующий продукт, процесс, маркетинговый ход или метод управления был новым для практического применения данной фирмой или предприятием. В этом случае в категорию инноваций включаются товары, процессы или методы, созданные самостоятельно фирмами первыми, а также продукты, процессы или методы, которые были позаимствованы у других компаний².

Руководство *Frascati* (в 6-м издании) является результатом исследований технических аспектов определения инновационного процесса, разработанных экспертами ОЭСР и направленных на улучшение понимания роли науки и техники через анализ национальных инновационных систем. Данное международное издание является основой по методологическому анализу детерминантов научных исследований, разра-

¹ OECD. *Oslo Manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data*, 3rd Edition, Luxembourg: Statistical Office of the European Communities, 2005, с. 35.

² Там же, с.36.

боток и инноваций для следующих международных научных изданий³.

Руководство *Bogotá* рассматривает более широкое понятие инноваций, учитывая их технологический потенциал и инновационные инициативы развитых и развивающихся стран. Руководство дает понятие инновациям, рассматривая при этом все необходимые экономические параметры, оценивая уровень инновационности предприятий, а не технологичности⁴.

В Инновационной стратегии ОЭСР 2012 инновации рассматриваются как один из основных *источников роста экономики, определяющая база - знания, и являются предметом широкомасштабных политических усилий государства*⁵.

Современные международные научные издания определяют инновации, основываясь на уже существующих концепциях теории инноваций, разработанных учёными, начиная с первой половины 20 века. Достаточно широко распространён эволюционный подход к анализу формирования и становления теории инноваций. Можно выделить несколько исторических этапов эволюции взглядов на тему инноваций.

Исходя из существующих теорий в международной практике в последнее время выделяют классический и альтернативный как крупные подходы становления теории инноваций. Наиболее ранней является классическая теория инноваций, которая рассматривает и определяет формирование самого понятия инноваций в период с начала и примерно до середины 20 века. Данная теория, в свою очередь, включает экономические и научно-исторические теории понятия инноваций. Сущность альтернативных теорий заключается в переходе от классического экономического содержания инноваций на социальные, и даже экологические сферы жизнедеятельности общества; также данные направления исследований подразумевают практическое рассмотрение теорий на примере опреде-

ленных экономических единиц. На основе описываемых переходов в содержании инноваций альтернативные теории также следует рассматривать в рамках, соответствующих направлений социальных теорий, теорий цикличности инноваций и теорий экосистемного подхода к инновациям⁶.

Рассматриваемая классическая теория стоит в основе эволюции теории инноваций, начало формирования которой положил Й. Шумпетер, впервые рассмотревший вопросы инноваций, понятие которых изначально автор определил как *новые комбинации изменений в развитии* в работе «Теория экономического развития», где ученый впервые ввел данное понятие в экономический оборот, определяя пять основных признаков инноваций⁷:

- применение новой техники, технологий, рыночных факторов обеспечения производства;
- создание нового продукта или усовершенствование существующего;
- употребление нового сырья или готовых полуфабрикатов;
- модификации в управлении производством и его материально-техническом снабжении;
- выход на новые рынки реализации.

Й. Шумпетер определяет инновации как *изменения в целях внедрения и применения новых видов товаров, новых производственных, транспортных и других видов средств, новых рынков и форм организации производства*, уделяя особое внимание степени взаимодействия данных экономических изменений⁸.

По словам Чайковской Н.В., Н. Кондратьев, которого в научном сообществе считают основоположником теории длинных волн, объяснил взаимосвязь больших экономических циклов с уровнем технологического развития производства. Ученый рассматривал динамику и эволюцию

³ OECD. Frascati Manual, Paris: OECD Publications Service, 2002, с.105.

⁴ Jaramillo Hernan, Lugones Gustavo, Salazar Monica. Bogota Manual, Bogota: RICYT, 2001, с.89.

⁵ OECD. Regions and Innovation: Collaborating across Borders, OECD Reviews of Regional Innovation, Paris: OECD Publishing, 2013, с. 106.

⁶ Вареник К. А. Теория инноваций как ключевое направление научных исследований XX века. Экономические науки, №5, 2013. URL: <http://www.science-education.ru/111-10169>

⁷ Шумпетер Й. А. Теория экономического развития: Исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры, Москва: Прогресс, 1982, с. 80.

⁸ Там же, с. 83

открытий, изобретений, отличая их от статичности нововведений; он показал, что нововведения располагаются неравномерно во времени, в основном возникая одновременно в нескольких научных направлениях.

Дополнить данную теорию можно тем, что инновации часто возникают вследствие цепной реакции, и не всегда одна радикальная инновация сменяется другой и это влияет на уровень экономического развития. Очень часто, в результате внедрения одной радикальной, появляется множество инкрементальных или улучшающих инноваций, которые не оказывают такого масштабного влияния на тенденции развития экономических циклов.

Основополагающие идеи Шумпетера и Кондратьева стали базой и для более поздних современных исследований. Таким образом, последователи неоклассической теории инноваций (М. Калецки, Б. Твисс, Г. Менш) рассматривают инновации, как *основной импульс* развития⁹. По мнению Б. Твисса, инновации стимулируют экономическое развитие, обеспечивают снижение длительности экономических депрессий и увеличивают периоды подъемов. По концепции Б. Твисса, в рамках одного большого цикла можно достичь постоянного экономического роста, но те факторы, которые вызывали данные изменения в экономических процессах, могут вывести экономику из устойчивого развития в цикле и сделать ее непредсказуемой и *скачкообразной* в долгосрочной перспективе; инновации также можно отнести к такого рода факторам или импульсам¹⁰.

Определенную степень взаимосвязи экономического роста и инноваций можно рассматривать также в работах Саймана Кузнецца. По словам Яковца Ю.В., С. Кузнец, исследуя смены исторических эпох, определил понятие эпохальных нововведений, которыми назвал происходящие раз в несколько столетий перевороты, результатом которых становится переход к новому экономическому или технологическому методу

производства¹¹. По мнению С. Кузнецца, именно ускоренное развитие науки привело к экономическому росту в период индустриальной эпохи, кроме того, масштабное использование новых технологий, которые сейчас составляют основу экономического развития, непосредственно связано с будущим прогрессом в науке и, как следствие, станет базой дальнейшего технического прогресса¹².

Научно-исторический подход исследования инноваций включает в себя научные труды таких ученых, как П. Сорокин и Дж. Бернал. Фундаментальным вкладом в данное научное направление является работа Джона Бернала «Наука в истории общества», которая описывает эволюцию научного прогресса в течение всего исторического периода, а также отражает взаимосвязь между становлением человеческой истории и развитием науки как единой исторической системы¹³. По словам ученого, технологические процессы в науке и экономике развиваются крайне неравномерно и волнообразно, то есть периоды экономического и технологического прогресса продолжают намного меньше по времени, чем продолжительные упадки. Бернал верно полагает, что центры научно-технической деятельности передвигались за центрами промышленно-производственной деятельности и торговли. Исследования Бернала отражают разные пути развития науки и производства в разные периоды истории. Изучение эволюции науки показало, что изначально за промышленным производством следовала наука, которая не являлась двигателем прогресса, то есть больше использовала технические достижения, чем производила их, но в результате ряда научных открытий начинают развиваться наиболее интенсивно технологические процессы в обществе¹⁴.

Исследования Питирима Сорокина также можно отнести к научно-историческому подходу

⁹ Twiss B. C. *Managing Technological Innovation*. Melburn: Trans-Atlantic Pubns, 1992, с. 127.

¹⁰ Там же, с. 93-95.

¹¹ Яковец Ю. В. *Эпохальные инновации XXI века*. Москва: Экономика, 2004, с. 133.

¹² Там же, с. 134.

¹³ Чайковская Н. В. *Сущность инноваций: основные теоретические подходы*. Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы, №4, 2011, с. 48-50.

¹⁴ Там же, с. 56-60.

ду изучения понятия инноваций. Смелова О.В. утверждает, что П. Сорокин одним из первых обозначил вектор модификаций индустриального социума. Его работы также вошли в основу теории о социокультурной сфере, понимая ее при этом не только как искусство и культуру, социальные и политические отношения, но и как динамику географических открытий и научных изобретений, гражданских и международных войн¹⁵. В работе «Социальная и культурная динамика» автор исследовал эволюцию динамики возникающих изобретений более чем за 5 тысяч лет истории общества, описал наиболее крупные и значимые нововведения во всех сферах духовной жизни общества.

С этой точки зрения, исследования Сорокина можно одинаково отнести и к научно-историческим и альтернативным теориям. Ученый определил наличие постоянных долгосрочных колебаний в динамике социального и культурного развития общества. Питирим Сорокин считает, что в реальности все существующие культуры представляют собой взаимодействие двух типов: чувственного и сверхчувственного – что и является объяснением определенных характеристик и особенностей, присущих каждому отдельно взятому обществу. И в то же время, ученый отрицал существование единого тренда исторического прогресса¹⁶.

Ярким представителем социальных теорий инноваций, по мнению Яковца Ю.В., является Кристофер Фримен, который совместил инновационные идеи с вопросами и проблемами занятости, и другими социальными аспектами. Исследования ученого свидетельствуют о том, что основополагающим фактором формирования и становления положительных колебаний во всех сферах экономики являются именно инновации, но такой фактор, как занятость является и следствием, и так скажем, переключателем экономической инициативы¹⁷.

Немало важное направление альтернативных теорий отражают идеи цикличности развития инноваций. Наиболее ярким примером, по словам Бареева Т.Ф., служит работа Герхарда Менша «Технологический пат: инновации преодолевают депрессию»¹⁸, который считает, что темпы экономического роста тесно связаны с цикличностью развития экономики и процессом воспроизводства радикальных (базисных) инноваций.

Кроме того, Г. Менш вводит термин *технологический пат* означающий *застой экономического развития, начинающийся в то время, когда базисные изменения исчерпывают свой потенциал*. По его мнению, процесс развития промышленного производства является сменой технологических патов. Именно технологический пат, по словам ученого, предполагает постепенный переход от базисных инноваций к улучшающим и к псевдоинновациям; в стадии депрессии, по Меншу, экономика готова к переходу на новый уровень базисных инноваций, именно в данный период и образуются *кластеры базисных инноваций*¹⁹.

Брайан Твисс определяет инновации, как *процесс, в котором изобретение или новая идея приобретает экономическое содержание*²⁰. Кроме того, он считал, что наука и техника становятся решающими факторами социально-экономического развития в любой стране мира. Твисс отметил, что возникновение новых технологий является результатом зарождения нового индустриального общества. Он одним из первых разделяет понятия «изобретение» – непосредственно идея и «нововведение» – экономическое воплощение идеи²¹.

Б. Твисс определяет основные факторы, оказывающие влияние на эффективность научно-технической инновации:

- ориентация продукта на рынок,

¹⁵ Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России. Бортник И.М. и др. Инновации, № 9 (167), 2012, с. 82-85.

¹⁶ Там же, с. 86-90.

¹⁷ Яковец Ю. В. Глобальные экономические трансформации XXI века, Москва: Экономика, 2011, с. 120-125.

¹⁸ Бареев Т. Ф. Сущность и границы использования понятия «инновация». Москва: Экономические науки, 8(93), 2012, с. 62.

¹⁹ Там же, с. 63.

²⁰ Thomson Reuters, Web of Science. URL: <http://thomsonreuters.com/thomson-reuters-web-of-science>, с. 126.

²¹ Twiss B. C. Managing Technological Innovation. Melburn: Trans-Atlantic Pubns, 1992, с. 98.

- соответствие основополагающим целям компании,
- эффективная система отбора и оценки проектов,
- эффективное управление и контроль проектов,
- восприимчивость организации к нововведениям,
- индивидуальная и коллективная ответственность.

Одновременно, Твисс отмечает особую необходимость повышения эффективности нововведений в будущем в контексте реорганизации экономической, социальной и политической сфер²².

Идея инноваций и цикличности развития была затронута и в работе Артура Шлезингера «Циклы американской истории», которую исследовал Шавель А.В.²³. Данная работа объединила результаты исследований сложившейся в США школы циклов в политической жизни. В ней автор за основу берет политическую жизнь поколения, которая длится примерно 30 лет, при этом первые 15 лет отмечаются высокой инновационной активностью; Шлезингер тоже отмечает, что закон смены поколений действует на протяжении всей истории, во многом определяя ритм колебаний инновационной активности – первые 15 лет, отмечающиеся инновационной активностью, есть не что иное, как позиционирование нового поколения в качестве лидера²⁴. При всем этом Шлезингер обращает внимание на тот факт, что поколение есть относительное понятие, в связи с этим циклы поколения представляют собой колебания в короткие сроки в рамках конкретной страны, делая при этом сам цикл относительно непредсказуемым²⁵.

Рассматривая детально перечисленные подходы и интерпретации исследования многих

учёных, мы заключаем, что, несмотря на разнообразие определений, главное содержание инноваций в том, что *это результат интеллектуальной деятельности при наличии инвестиций, на базе использования научных достижений и прогрессивного опыта, закономерного динамичного процесса улучшения экономического производства и развития, содействующих удовлетворению существующих и возникающих потребностей рынка, в пользу достижения устойчивого развития экономической, экологической и социальной сфер жизнедеятельности общества.*

Инвестирование и использование производственных факторов являются только возможностями и средствами, а не целями осуществления научно обоснованной инновационной деятельности. Необходимо направлять вектор развития национальной экономики в сторону активизирования инновационной деятельности на базе эффективных инновационных процессов с применением различных научных подходов и методов, что, в результате приведет к процветанию и благосостоянию страны и общества.

Мы считаем, что главное содержание инноваций в том, что это результат интеллектуальной деятельности при наличии инвестиций, на базе использования научных достижений и прогрессивного опыта, закономерного динамичного процесса улучшения экономического производства и развития, содействующих удовлетворению существующих и возникающих потребностей рынка, в пользу достижения устойчивого развития экономической, экологической и социальной сфер жизнедеятельности общества.

По нашему мнению, приоритетным должно стать развитие страны на базе активизации инновационной деятельности в области наиболее значимых базовых наукоёмких и высокотехнологических экономических отраслей, которые являются наиболее существенными и прогрессивными двигателями развития национальной экономики.

²² Там же.

²³ Шавель А. В. Сущность понятия «инновация» как экономической категории. Инновации. Инвестиции УЭЖС, №10 (58), 2013, с. 65.

²⁴ Там же, с. 67.

²⁵ Там же, с. 68-70.

РЕФЕРАТ

Социально-экономическое содержание инноваций: концептуальные подходы. Инновации благоприятствуют росту конкурентоспособности как отдельных товаров и услуг, так и экономики в целом на международной арене, обеспечивают оптимальную структуру и функционирование экономических процессов, эффективную экономию на уровне производства, разнообразие хозяйственной деятельности, привлечение внешних источников финансовых и других экономических ресурсов с целью завоевания международных рынков и обеспечение господства в развитии ведущих отраслей мировой экономики. По мнению авторов статьи, приоритетным должно стать развитие страны на базе активизации инновационной деятельности в области наиболее значимых базовых наукоёмких и высокотехнологичных экономических отраслей, которые являются наиболее существенными и прогрессивными двигателями развития национальной экономики.

ABSTRACT

Socio-Economic Content of Innovations: Conceptual Approaches. Innovations favor the growth of competitiveness of both individual goods and services and economy in general on the international scene, provide the optimum structure and functioning of economic processes, the effective saving at the level of production, a variety of eco-

nomical activities, attraction of external sources of financial and other economic resources to conquer international markets and ensuring domination in the development of the leading sectors of the global economy. According to the authors, the priority should be the development of the country on the basis of activation of the innovation activity in the field of most important basic science intensive and high-tech economic sectors, which are the most important and progressive motors of development of the national economy.

REZUMAT

Dimensiunea social-economică a inovațiilor: abordări conceptuale. Inovațiile favorizează sporirea competitivității atât la nivel de produse și servicii, cât și pe arena internațională, la nivelul economiei în general, asigurând o structură optimă și funcționarea proceselor economice, o economie eficientă la nivelul producției, diversificarea activităților economice, atragerea unor surse externe de finanțare și resurse economice de altă natură pentru cucerirea piețelor internaționale și asigurarea dominației în dezvoltarea principalelor sectoare ale economiei mondiale. În opinia autorilor articolului, prioritară trebuie să devină dezvoltarea țării în baza intensificării activităților inovaționale în cele mai importante ramuri economice scientointensive și avansate sub aspect tehnologic de bază, care reprezintă motoare esențiale și progresive pentru dezvoltarea economiei naționale.